



INSTITUT NATIONAL
DE L'INFORMATION
GÉOGRAPHIQUE
ET FORESTIÈRE

**Direction interrégionale
Nord-Est**

Juillet 2018

**Disponibilités en bois des forêts de la région
Centre-Val-De-Loire à l'horizon 2036**

Tome 2 : hypothèses par domaine d'étude

**Prestation commandée par la direction régionale de l'Alimentation, de
l'Agriculture et de la Forêt (DRAAF) de la région Centre-Val-De-Loire**

Etude financée par la DRAAF Centre-Val-De-Loire

Auteurs de l'étude : Marion Simon (IGN) et Antoine Colin (IGN)

SOMMAIRE

I- METHODOLOGIE ET DEFINITIONS	3
II- NUMEROTATION ET APPELLATION DES DOMAINES D'ETUDE EN REGION CVL	4
III- TABLEAU BILAN DES DOMAINES D'ETUDE EN REGION CENTRE-VAL-DE-LOIRE	5
IV. FICHES PAR DOMAINE D'ETUDE	6
DE_1_FUTAIES_FEUILLUS_PUBL	7
DE_2_TAILLIS_FUTAIES_FEUILLUS_PUBL	12
DE_3_CHE P_FUTAIE_PRIV	17
DE_4_CHE P_TAILLIS_FUTAIES_PRIV	22
DE_5_CHE S_FUTAIE_PRIV	28
DE_6_CHE S_TAILLIS_FUTAIES_PRIV	33
DE_7_CHE_CHAT_PRIV	38
DE_8_CHE_CHARM_PRIV	44
DE_9_CHE_AF_PRIV	49
DE_10_AF_PRIV	54
DE_11_PM_PUBL_PRIV	59
DE_12_PS_PRIV	64
DE_13_PL_PRIV	69
DE_14_PINS_PURS_MEL_PINS_CHE_PUBL	74
DE_15_PINS_CHE_PRIV	79
DE_16_AR_F_PUBL_PRIV	84

I- Méthodologie et définitions

Le Tome 2 de cette étude est constitué de 2 parties :

- le rappel des domaines d'études identifiés et de leurs principales caractéristiques
- une analyse détaillée par domaine d'étude présentant l'état de la ressource sur pied, les scénarios de gestion sylvicole définis par les partenaires locaux (ONF et CRPF), les flux de surface au sein de ces domaines d'étude et enfin la valorisation des bois de chaque domaine (usages) renseignés par l'ONF, le CRPF et l'interprofession ARBOCENTRE.

La méthodologie d'une étude de disponibilités futures en bois consiste d'abord à définir des types de peuplements homogènes (appelés domaines d'étude), puis à définir pour chacun d'eux des scénarios sylvicoles en concertation avec les gestionnaires régionaux et enfin à simuler, par le biais d'un simulateur calibré avec les données d'inventaire de l'IGN, les conséquences de leur mise en œuvre sur la ressource (stock de bois sur pied) et les disponibilités en bois (prélèvements potentiels de bois) d'ici à 2036. Ces volumes sont finalement qualifiés suivant les usages potentiels des bois, lesquels sont également définis en concertation avec les professionnels régionaux.

Pour rappel, deux types de scénarios d'offre de bois ont été définis et implémentés à l'horizon 2036 aux forêts fermées des différents domaines d'étude en région Centre-Val-De-Loire (hors peupleraie) :

- un scénario de base simulant un maintien des pratiques actuelles de gestion pendant les 20 années à venir : c'est le **scénario tendanciel**.
- un scénario visant à gérer la forêt plus dynamiquement pour accroître les prélèvements de bois sur la période considérée : c'est le **scénario dynamique**.

Lorsque la gestion actuelle est considérée comme optimale ou non améliorable dans les 20 prochaines années, ces deux scénarios sont identiques (on peut observer ce cas en forêt publique pour certains domaines d'étude).

Chaque scénario de gestion est résumé en rattachant chaque intervention sylvicole à deux grands types de coupes selon que le diamètre de l'arbre est inférieur ou supérieur au diamètre d'exploitabilité :

- *coupes de régénération* : il s'agit des coupes de régénération / transformation et des coupes rases de taillis simple. Les hypothèses sylvicoles à définir sont le **diamètre d'exploitabilité**, ou la **surface à régénérer** dans les 20 prochaines années.
- *coupes d'amélioration* : il s'agit des coupes d'amélioration et des éclaircies dans les peuplements traités en futaie régulière et en conversion et des coupes de balivage dans les taillis et les taillis-sous-futaie. Les hypothèses sylvicoles sont liées à l'**âge** de la première éclaircie, la **rotation** des coupes et la part de **volume prélevé au cours** de chaque éclaircie, exprimé soit en m³/ha.

Une hypothèse supplémentaire a été introduite afin de tenir compte des peuplements gérés de façon extensive : il s'agit du **taux de réalisation des coupes**, qui exprime la part de la surface du domaine d'étude qui est effectivement gérée selon l'itinéraire sylvicole renseigné par les professionnels. En effet, il est possible qu'une partie du domaine d'étude ne soit pas gérée, à cause par exemple de mauvaises conditions d'exploitabilité, de présence de zonages environnementaux avec des contraintes réglementaires associées... Ce taux a été déterminé par les partenaires locaux, pour chaque catégorie de coupes (amélioration / régénération), à l'horizon 2036

Les scénarios intègrent par ailleurs des hypothèses quant à la reconstitution des peuplements rasés (taux de reboisement dans la même essence, conversion vers d'autres essences) et sur le boisement de terres agricoles. Ils ont été élaborés en collaboration étroite avec les partenaires forestiers privés et publics de la région Centre-Val-De-Loire et s'appuient donc essentiellement sur une **connaissance pratique** de la gestion sylvicole appliquée ou susceptible d'être appliquée dans la région.

II- Numérotation et appellation des domaines d'étude en région Centre-Val-De-Loire

Code du domaine d'étude	Libellé du domaine d'étude	Nom détaillé du domaine d'étude
DE_1	FUTAIES_FEUILLUS_PUBL	Futaies de feuillus en forêt publique
DE_2	TAILLIS_FUTAIES_FEUILLUS_PUBL	Taillis et mélanges taillis-futaies de feuillus en forêt publique
DE_3	CHENE P_FUTAIE_PRIV	Futaies pures ou à dominance chêne pédonculé en forêt privée
DE_4	CHE P_TAILLIS_FUTAIES_PRIV	Taillis et mélanges taillis-futaies purs ou à dominance chêne pédonculé en forêt privée
DE_5	CHE S_FUTAIE_PRIV	Futaies pures ou à dominance chêne sessile en forêt privée
DE_6	CHE S_TAILLIS_FUTAIES_PRIV	Taillis et mélanges taillis-futaies purs ou à dominance chêne sessile en forêt privée
DE_7	CHE_CHAT_PRIV	Chênaies-châtaigneraies en forêt privée
DE_8	CHE_CHARM_PRIV	Chênaies-charmaies en forêt privée
DE_9	CHE_AF_PRIV	Chênes en mélange avec d'autres feuillus en forêt privée
DE_10	AF_PRIV	Autres feuillus purs ou en mélanges en forêt privée
DE_11	PM_PUBL_PRIV	Peuplements purs de Pin maritime, toutes propriétés confondues
DE_12	PS_PRIV	Peuplements purs de Pin sylvestre en forêt privée
DE_13	PL_PRIV	Peuplements purs de Pin laricio en forêt privée
DE_14	PINS_PURS_MEL_PINS_CHE_PUBL	Autres pins purs que le pin maritime et mélanges pins-chênes en forêt publique
DE_15	PINS_CHE_PRIV	Pins en mélange avec des chênes en forêt privée
DE_16	AR_F_PUBL_PRIV	Autres résineux purs ou peuplements mixtes, toutes propriétés confondues

Le domaine d'étude des peupleraies a été exclu de ce tome 2 car il a été décidé, en concertation avec les professionnels locaux, d'attribuer les scénarios sylvicoles définis lors de l'étude ADEME 2015 aux peupleraies. Les résultats des disponibilités en bois pour les peupleraies de la région CVL sont donc disponibles dans le rapport ADEME 2015 (et repris dans le Tome 1).

III- Tableau bilan des domaines d'étude en région Centre-Val-De-Loire

Code domaine	Nombre de points IFN	Surface totale (hectares)	Nombre de tiges à l'hectare	Volume sur pied bois fort tige		Volume sur pied bois fort total (Millions de m ³)	Part du stock sur pied régional (%)
				Millions de m ³	m ³ /ha		
DE_1	129	60 900	565	11,9	197	17,0	7
DE_2	47	23 100	664	4,8	208	6,9	3
DE_3	180	81 300	567	13,8	169	20,1	9
DE_4	188	86 000	643	14,1	161	20,8	9
DE_5	168	76 900	524	17,3	226	23,6	10
DE_6	174	80 000	634	15,9	199	22,1	10
DE_7	60	27 800	869	6,0	218	8,4	4
DE_8	129	58 900	1 076	11,0	187	15,7	7
DE_9	308	141 700	760	18,7	133	26,9	12
DE_10	271	120 800	870	16,1	135	23,3	10
TOTAL FEUILLUS	1 654	757 400		129,6		184,8	81
DE_11	41	18 600	528	4,5	247	5,2	2
DE_12	76	33 700	722	7,3	213	8,9	4
DE_13	51	23 200	804	4,4	197	4,9	2
TOTAL RESINEUX	168	75 500		16,2		19,0	8
DE_14	48	22 300	631	4,1	193	5,2	2
DE_15	63	28 100	739	5,4	195	7,2	3
DE_16	116	53 400	774	10,2	187	12,7	6
TOTAL MIXTES		103 800		19,7		25,0	11
TOTAL REGION (hors peupleraie)		936 700		166		229	100

IV- Fiches par domaine d'étude

Dans la partie qui suit, 16 fiches comportent une analyse détaillée par domaine d'étude présentant :

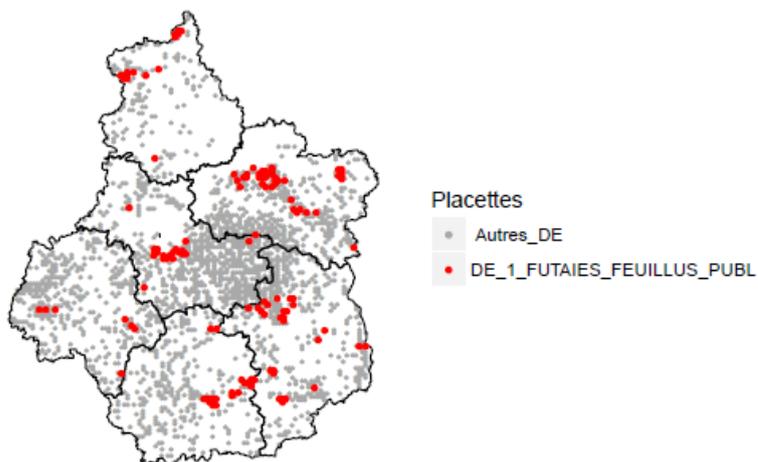
- l'état de la ressource sur pied (localisation des points IFN, distribution du stock sur pied par essences et classes de diamètres...)
- les scénarios de gestion sylvicole renseignés par les partenaires locaux
- les flux de surface au sein du domaine d'étude, renseignés par les partenaires locaux
- la valorisation des bois (usages) pour les essences principales de chaque domaine d'étude, renseignés par les partenaires locaux

DE1 : Futaies de feuillus en forêt publique (FUTAIES_FEUILLUS_PUBL)

1. Analyse de la ressource forestière actuelle

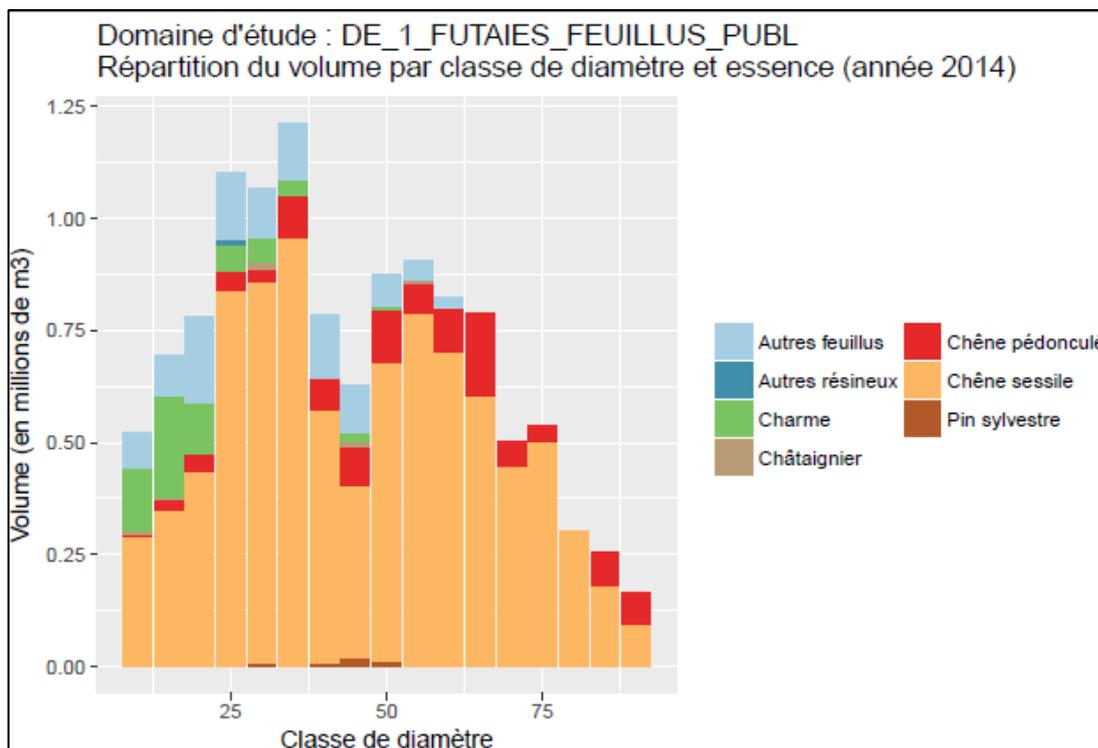
Localisation et caractéristiques des placettes IFN du domaine d'étude

Caractéristiques générales du



Nombre de points IFN	129
Surface	60 900 ha
Volume sur pied de bois fort tige	11,9 millions de m ³ (197 m ³ /ha)
Volume sur pied de bois fort total	17,0 millions de m ³
Effectif	565 tiges/ha
Taux de mortalité	6%

Volumes de bois fort tige par essence et classe de diamètre



essence	% du volume
1. Chêne sessile	74.9
2. Autres feuillus	9.4
3.	

essence	% du volume
Chêne pédonculé	9.2
Charme	5.6

essence	% du volume
Châtaignier	0.4
Pin sylvestre	0.4
Autres résineux	0.1

DE1 : Futaies de feuillus en forêt publique (FUTAIES_FEUILLUS_PUBL)

Répartition de la ressource selon le type de propriété forestière

Classe de propriété	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Forêts domaniales	56 200 (92%)	11,1 (93%)	15,8 (93%)
Autres forêts publiques	4700 (8%)	0,8 (7%)	1,2 (7%)
Total	60 900	11,9	17,0

Répartition de la ressource selon les conditions physiques d'exploitabilité*

Exploitabilité	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Très Facile ou facile	22 700 (37%)	4,6 (39%)	8,3 (49%)
Moyenne	29 600 (49%)	5,8 (48%)	8,2 (48%)
Difficile	8 600 (14%)	1,6 (13%)	2,2 (13%)
Très difficile	0 (0%)	0 (%)	0 (0%)
Total	60 900	11,9	17,0

* Utilisation de la donnée d'exploitabilité créée pour le kit PRFB de la région Centre-Val-De-Loire qui sera également utilisée dans cette étude.

Une exploitabilité très facile ou facile signifie que le sol est portant une majeure partie de l'année.

Répartition de la ressource par type d'enjeux prioritaire*

Type d'enjeux*	Zonages	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Zone 1	Arrêtés de protection de biotope (APB)	400 (1%)	0,1 (<1%)	0,2 (1%)
	Réserves naturelles nationales (RNN)			
	Réserves naturelles régionales (RNR)			
	Réserves biologiques (RB)			
Zone 2 Protection et conservation des espèces et des habitats	Sites Natura 2000 (ZPS ou ZSC)	19 300 (32%)	3,8 (31%)	5,3 (31%)
Zone 3 Conservation du patrimoine	Sites classés	300 (1%)	0,07 (1%)	0,2 (<1%)
	Sites inscrits			
Autres (dont production de bois) sans contrainte identifiée		40 800 (67%)	8,0 (67%)	11,4 (67%)
Total		60 900	11,9	17,0

* zonages issus du kit PRFB de la région Centre-Val-De-Loire

2. Définition des scénarios de gestion

Nous souhaitons simuler les disponibilités forestières futures en fonction de deux scénarios de gestion principaux : tendanciel (actuel) et dynamique (optimal). Les quatre tableaux ci-dessous sont à compléter dans le but de définir pour chacun de ces scénarios les valeurs des différents paramètres qui seront pris en compte dans les modèles de projection. La notice de remplissage des fiches peut être consultée pour plus de détails sur la façon de remplir les tableaux.

- **Scénario tendanciel** – simulation du maintien des pratiques actuelles de gestion dans les 20 années à venir ;
- **Scénario dynamique** – simulation d’une dynamisation de la gestion dans le but d’augmenter la mobilisation des bois (niveau de dynamisation à définir par DE par les professionnels locaux).

Les tableaux 1 et 2 ci-dessous visent à définir l’itinéraire technique ainsi que le taux de réalisation.

Tableau 1 : choix des paramètres de l’itinéraire sylvicole (= guide de sylviculture) à appliquer à chaque scénario

Domaine d’étude : Futaies de feuillus en forêt publique (FUTAIES_FEUILLUS_PUBL)							
Sylviculture	Scénario	Diamètre (cm) / âge (ans) exploitabilité	Amélioration				
			Première éclaircie		Éclaircies suivantes		
			Age (an)	% du stock prélevé	Rotation (an)	Nb éclaircies	% du stock prélevé
	Tendanciel	70/180	40	35	10	13	15
	Dynamique	70/180	40	35	10	13	15

Tableau 2 : Choix des paramètres des taux de réalisation à appliquer à chaque scénario

Les informations présentées dans la partie « 1. Analyse de la ressource forestière actuelle » peuvent aider à remplir le tableau, notamment pour fixer le niveau du taux de réalisation et la dynamisation (modulation par périodes de 5 ans) du scénario dynamique. Le taux d’amélioration correspond à la part de la surface du domaine d’étude qui va réellement être concernée par des coupes d’amélioration, si on applique l’itinéraire sylvicole renseigné ci-dessus.

DE1 : Futaies de feuillus en forêt publique (FUTAIES_FEUILLUS_PUBL)

Le taux de régénération correspond à la part de la surface du domaine d'étude qui va réellement être concernée par une coupe rase, si on applique l'itinéraire sylvicole renseigné ci-dessus.

Domaine d'étude : Futaies de feuillus en forêt publique (FUTAIES_FEUILLUS_PUBL)				
Sylviculture	Scénario	Période	Taux de réalisation de coupes	
			Coupe d'amélioration ou éclaircie (%)	Régénération ou coupe rase (%)
	Tendanciel	2017-2036	60	90
Dynamique	2017-2036	60	90	

Pour l'ensemble du domaine d'étude, le tableau 3 ci-dessous a pour but de renseigner sur les changements de surface au cours du temps pour chaque scénario. Il est possible de moduler par période les paramètres d'évolution de la surface (par pas de 5 ans jusqu'en 2036).

Tableau 3 : Choix des paramètres d'évolution de la surface.

Exemple : pour un peuplement de Pin maritime, si l'on coupe 100 ha en 2017-2021, on suppose que 70% de la surface coupée sera reconstituée par du Pin maritime (même domaine d'étude) et 30 % par du douglas (autre domaine d'étude).

Domaine d'étude : Futaies de feuillus en forêt publique (FUTAIES_FEUILLUS_PUBL)							
Flux de surface	Scénario	Période	Nouveaux boisements		Renouvellement de la surface coupée		
			Surface nouveaux boisements (accrus naturels + plantation) en ha	Densité de plantation (nb tiges/ha)	% reconstitution dans le même DE	% reconstitution dans un autre DE	Autre(s) DE dans le(s)quel(s) il y a reconstitution
	Tendanciel		2017-2021			95	5
		2022-2026			95	5	DE 14
		2027-2031			95	5	DE 14
		2032-2036			95	5	DE 14
Dynamique		2017-2021			95	5	DE 14
		2022-2026			95	5	DE 14
		2027-2031			95	5	DE 14
		2032-2036			95	5	DE 14

4. Définition des hypothèses pour l'usage des bois

Tableau 4 : Renseignements sur l'usage réel des bois pour l'(les) essence(s) principale(s) du domaine d'étude.

Domaine d'étude : Futaies de feuillus en forêt publique (FUTAIES_FEUILLUS_PUBL)			
	Chêne	Charme	Autres feuillus
Diamètre à 1,30m d'apparition du BO (cm)	35	40	0
Diamètre fin bout du BO (cm)	25	25	0
Taux de BO atteint au diamètre d'exploitabilité (%)	62	65	10
Grosses branches	Valorisation ? (oui/non)	oui	oui
	Si oui, quelle proportion ? (%)	90	80
Menus bois	Valorisation ? (oui/non)	oui	oui
	Si oui, quelle proportion ? (%)	2	2

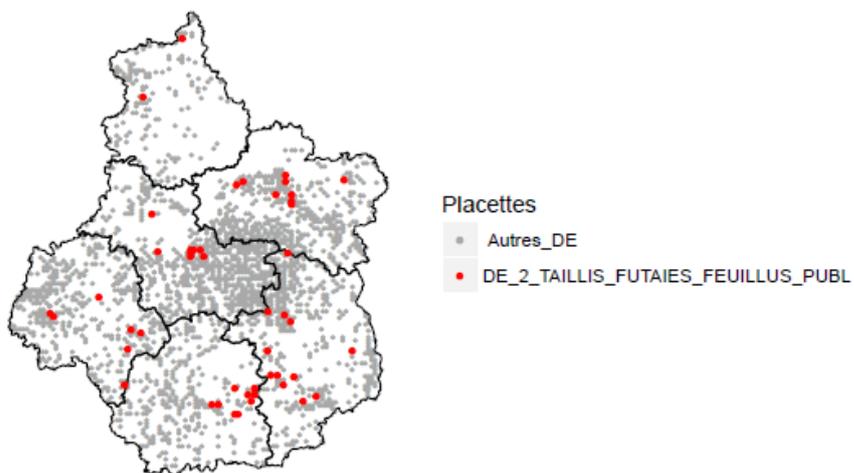
DE 2 : MÉLANGE TAILLIS FUTAIES ET TAILLIS DE FEUILLUS EN FORET PUBLIQUE (TAILLIS_FUTAIES_FEUILLUS_PUBL)

1. Analyse de la ressource forestière actuelle

Localisation et caractéristiques des placettes IFN

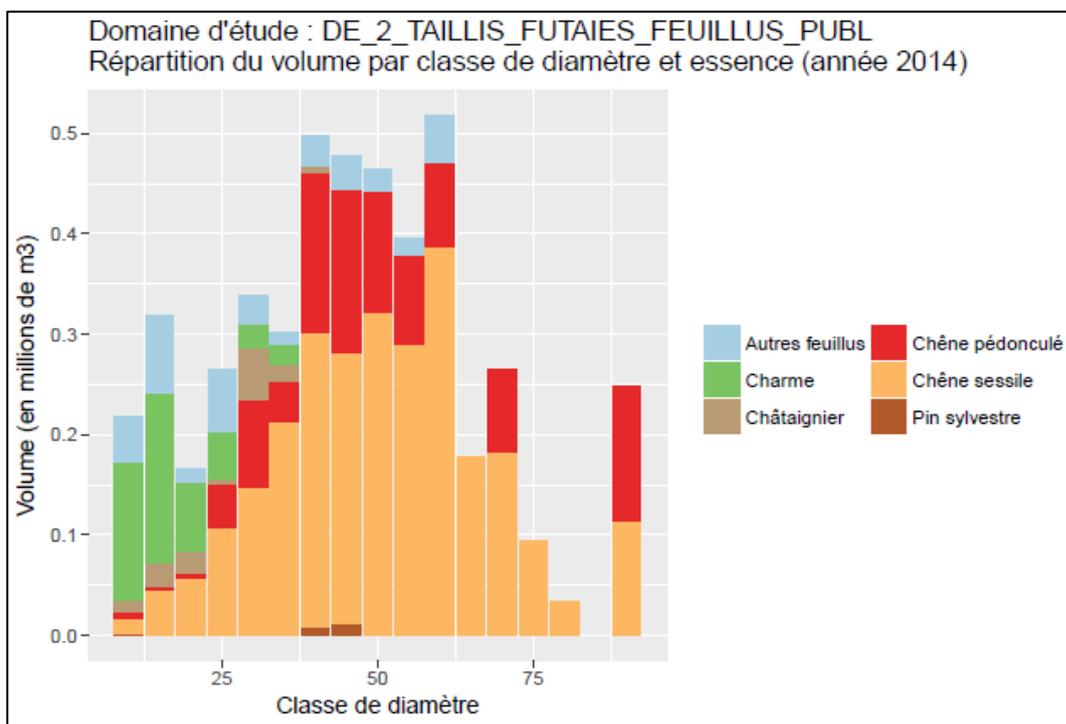
Caractéristiques générales du

domaine d'étude



Nombre de points IFN	47
Surface	23 100
Volume sur pied de bois fort tige	4,8 millions de m ³ (208 m ³ /ha)
Volume sur pied de bois fort total	6,9 millions de m ³
Effectif	664 tiges/ha
Taux de mortalité	11%

Volumes de bois fort tige par essence et classe de diamètre



essence	% du volume	essence	% du volume	essence	% du volume
Chêne sessile	57.5	Charme	9.7	Châtaignier	2.9
Chêne pédonculé	21.3	Autres feuillus	8.1	Pin sylvestre	0.4

DE 2 : MÉLANGE TAILLIS FUTAIES ET TAILLIS DE FEUILLUS EN FORET PUBLIQUE (TAILLIS_FUTAIES_FEUILLUS_PUBL)

Répartition de la ressource selon le type de propriété forestière

Classe de propriété	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Forêts domaniales	17 800 (77%)	3,9 (82%)	5,7 (82%)
Autres forêts publiques	5 300 (23%)	0,9 (18%)	1,2 (18%)
Total	23 100	4,8	6,9

Répartition de la ressource selon les conditions physiques d'exploitabilité*

Exploitabilité	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Très Facile ou facile	7 000 (30%)	1,3 (29%)	2,0 (29%)
Moyenne	10 200 (44%)	2,1 (43%)	3,0 (43%)
Difficile	5 900 (26%)	1,3 (28%)	1,9 (28%)
Très difficile	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Total	23 100	4,8	6,9

* Utilisation de la donnée d'exploitabilité créée pour le kit PRFB de la région Centre-Val-De-Loire qui sera également utilisée dans cette étude

Une exploitabilité très facile ou facile signifie que le sol est portant une majeure partie de l'année.

Répartition de la ressource par type d'enjeux prioritaire*

Type d'enjeux*	Zonages	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Zone 1	Arrêtés de protection de biotope (APB)	500 (2%)	0,2 (4%)	0,3 (4%)
	Réserves naturelles nationales (RNN)			
	Réserves naturelles régionales (RNR)			
	Réserves biologiques (RB)			
Zone 2 Protection et conservation des espèces et des habitats	Sites Natura 2000 (ZPS ou ZSC)	5 400 (23%)	0,9 (20%)	1,4 (20%)
Zone 3 Conservation du patrimoine	Sites classés	500 (2%)	0,08 (1%)	0,1 (1%)
	Sites inscrits			
Autres (dont production de bois sans contrainte identifiée)		16 700 (73%)	3,6 (75%)	5,2 (75%)
Total		23 100	4,8	6,9

* zonages issus du kit PRFB de la région Centre-Val-De-Loire

DE 2 : MÉLANGE TAILLIS FUTAIES ET TAILLIS DE FEUILLUS EN FORET PUBLIQUE (TAILLIS_FUTAIES_FEUILLUS_PUBL)

2. Définition des scénarios de gestion

Nous souhaitons simuler les disponibilités forestières futures en fonction de deux scénarios de gestion principaux : tendanciel (actuel) et dynamique (optimal). Les quatre tableaux ci-dessous sont à compléter dans le but de définir pour chacun de ces scénarios les valeurs des différents paramètres qui seront pris en compte dans les modèles de projection. La notice de remplissage des fiches peut être consultée pour plus de détails sur la façon de remplir les tableaux.

- **Scénario tendanciel** – simulation du maintien des pratiques actuelles de gestion dans les 20 années à venir ;
- **Scénario dynamique** – simulation d’une dynamisation de la gestion dans le but d’augmenter la mobilisation des bois (niveau de dynamisation à définir par DE par les professionnels locaux).

Les tableaux 1 et 2 ci-dessous visent à définir l’itinéraire technique ainsi que le taux de réalisation.

Tableau 1 : choix des paramètres de l’itinéraire sylvicole (= guide de sylviculture) à appliquer à chaque scénario

Domaine d’étude : Mélange taillis futaies et taillis de feuillus en forêt publique							
Sylviculture	Scénario	Diamètre (cm) / âge (ans) exploitabilité	Amélioration				
			Première éclaircie		Eclaircies suivantes		
			Age (an)	% du stock prélevé	Rotation (an)	Nb éclaircies	% du stock prélevé
	Tendanciel	60/180	40	15	12	10	15
	Dynamique	60/180	40	15	12	10	15

Tableau 2 : Choix des paramètres des taux de réalisation à appliquer à chaque scénario

Les informations présentées dans la partie « 1. Analyse de la ressource forestière actuelle » peuvent aider à remplir le tableau, notamment pour fixer le niveau du taux de réalisation et la dynamisation (modulation par périodes de 5 ans) du scénario dynamique. Le taux d’amélioration correspond à la part de la surface du domaine d’étude qui va réellement être concernée par des coupes d’amélioration, si on applique l’itinéraire sylvicole renseigné ci-dessus.

DE 2 : MÉLANGE TAILLIS FUTAIES ET TAILLIS DE FEUILLUS EN FORET PUBLIQUE (TAILLIS FUTAIES FEUILLUS PUBL)

Le taux de régénération correspond à la part de la surface du domaine d'étude qui va réellement être concernée par une coupe rase, si on applique l'itinéraire sylvicole renseigné ci-dessus.

Domaine d'étude : Mélange taillis futaies et taillis de feuillus en forêt publique				
Sylviculture	Scénario	Période	Taux de réalisation de coupes	
			Coupe d'amélioration ou éclaircie (%)	Régénération ou coupe rase (%)
		Tendanciel	2017-2036	75
	Dynamique	2017-2036	75	85

Pour l'ensemble du domaine d'étude, le tableau 3 ci-dessous a pour but de renseigner sur les changements de surface au cours du temps pour chaque scénario. Il est possible de moduler par période les paramètres d'évolution de la surface (par pas de 5 ans jusqu'en 2036).

Tableau 3 : Choix des paramètres d'évolution de la surface.

Exemple : pour un peuplement de Pin maritime, si l'on coupe 100 ha en 2017-2021, on suppose que 70% de la surface coupée sera reconstituée par du Pin maritime (même domaine d'étude) et 30 % par du douglas (autre domaine d'étude)

Domaine d'étude : Mélange taillis futaies et taillis de feuillus en forêt publique							
Flux de surface	Scénario	Période	Nouveaux boisements		Renouvellement de la surface coupée		
			Surface nouveaux boisements (accrus naturels + plantation) en ha	Densité de plantation (nb tiges/ha)	% reconstitution dans le même DE	% reconstitution dans un autre DE	Autre(s) DE dans le(s)quel(s) il y a reconstitution
	Tendanciel	2017-2021			10	90	80% DE1 15 % DE 11 5 % DE 14
		2022-2026			10	90	80% DE1 15 % DE 11 5 % DE 14
		2027-2031			10	90	80% DE1 15 % DE 11 5 % DE 14
		2032-2036			10	90	80% DE1 15 % DE 11 5 % DE 14
	Dynamique	2017-2021			10	90	80% DE1 15 % DE 11 5 % DE 14
		2022-2026			10	90	80% DE1 15 % DE 11 5 % DE 14
		2027-2031			10	90	80% DE1 15 % DE 11 5 % DE 14
		2032-2036			10	90	80% DE1 15 % DE 11 5 % DE 14

DE 2 : MÉLANGE TAILLIS FUTAIES ET TAILLIS DE FEUILLUS EN FORET PUBLIQUE (TAILLIS_FUTAIES_FEUILLUS_PUBL)

3. Définition des hypothèses pour l'usage des bois

Tableau 4 : Renseignements sur l'usage réel des bois pour l'(les) essence(s) principale(s) du domaine d'étude.

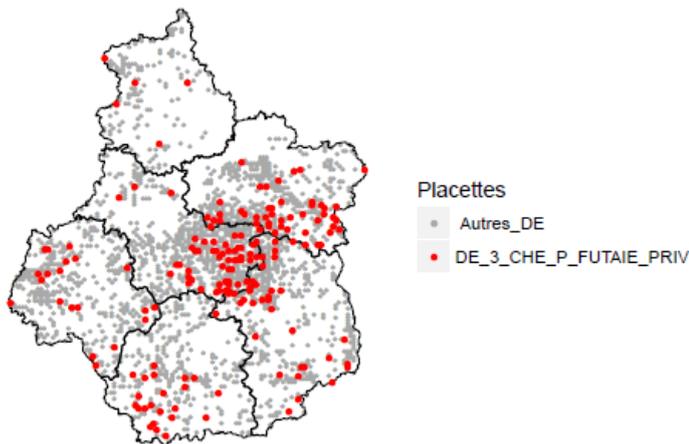
Domaine d'étude : Mélange taillis futaies et taillis de feuillus en forêt publique				
	Chêne	Charme	Châtaignier	Autres feuillus
Diamètre à 1,30m d'apparition du BO (cm)	35	35		40
Diamètre fin bout du BO (cm)	30	25		20
Taux de BO atteint au diamètre d'exploitabilité (%)	60	65	0	10
Grosses branches	Valorisation ? (oui/non)	Oui	Oui	Oui
	Si oui, quelle proportion ? (%)	90	80	80
Menus bois	Valorisation ? (oui/non)	Oui	Oui	Oui
	Si oui, quelle proportion ? (%)	2	2	2

DE3 : Futaies pures ou à dominance chêne pédonculé en forêt privée (CHE_P_FUTAIE_PRIV)

1. Analyse de la ressource forestière actuelle

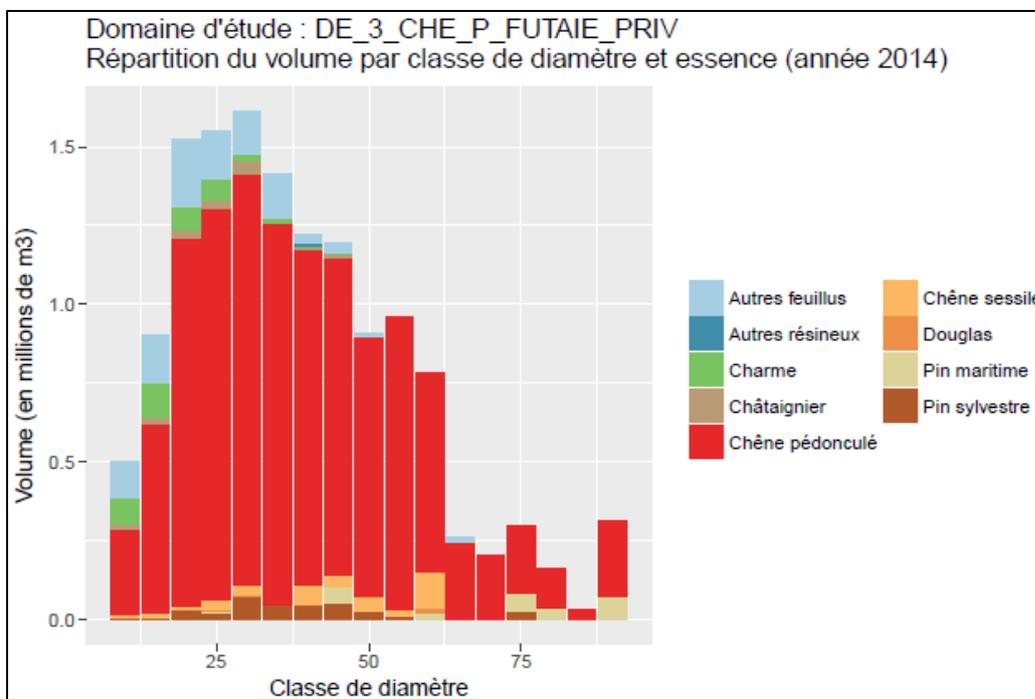
Localisation et caractéristiques des placettes IFN

Caractéristiques générales du domaine d'étude



Nombre de points IFN	180
Surface	81 300
Volume sur pied de bois fort tige	13,8 millions de m ³ (169 m ³ /ha)
Volume sur pied de bois fort total	20,1 millions de m ³
Effectif	567 tiges/ha
Taux de mortalité	10%

Volumes de bois fort tige par essence et classe de diamètre



essence	% du volume	essence	% du volume	essence	% du volume
Chêne pédonculé	81.8	Chêne sessile	2.7	Châtaignier	1.1
Autres feuillus	7.1	Pin sylvestre	2.4	Douglas	0.3
Charme	2.8	Pin maritime	1.8	Autres résineux	0.1

DE3 : Futaies pures ou à dominance chêne pédonculé en forêt privée (CHE_P_FUTAIE_PRIV)

Répartition de la ressource selon le type de propriété forestière

Classe de propriété	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Forêts privées avec PSG	38 000 (47%)	6,7 (48%)	9,6 (48%)
Forêts privées sans PSG	43 300 (53%)	7,1 (52%)	10,5 (52%)
Total	81 300	13,8	20,1

Répartition de la ressource selon les conditions physiques d'exploitabilité*

Exploitabilité	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Très Facile ou facile	26 100 (32%)	4,8 (35%)	7,0 (35%)
Moyenne	39 200 (48%)	6,6 (48%)	9,6 (48%)
Difficile	16 000 (20%)	2,4 (17%)	3,4 (17%)
Très difficile	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Total	81 300	13,8	20,1

* Utilisation de la donnée d'exploitabilité créée pour le kit PRFB de la région Centre-Val-De-Loire qui sera également utilisée dans cette étude

Une exploitabilité très facile ou facile signifie que le sol est portant une majeure partie de l'année.

Répartition de la ressource par type d'enjeux prioritaire*

Type d'enjeux*	Zonages	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Zone 1	Arrêtés de protection de biotope (APB)	400 (<1%)	0,3 (<1%)	0,1 (<1%)
	Réserves naturelles nationales (RNN)			
	Réserves naturelles régionales (RNR)			
	Réserves biologiques (RB)			
Zone 2 Protection et conservation des espèces et des habitats	Sites Natura 2000 (ZPS ou ZSC)	38 500 (47%)	6,0 (44%)	8,8 (44%)
Zone 3 Conservation du patrimoine	Sites classés	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
	Sites inscrits			
Autres (dont production de bois) sans contrainte identifiée		42 100 (52%)	7,9 (56%)	11,3 (56%)
Total		81 300	13,8	20,1

* zonages issus du kit PRFB de la région Centre-Val-De-Loire

DE3 : Futaies pures ou à dominance chêne pédonculé en forêt privée (CHE_P_FUTAIE_PRIV)

2. Définition des scénarios de gestion

Nous souhaitons simuler les disponibilités forestières futures en fonction de deux scénarios de gestion principaux : tendanciel (actuel) et dynamique (optimal). Les quatre tableaux ci-dessous sont à compléter dans le but de définir pour chacun de ces scénarios les valeurs des différents paramètres qui seront pris en compte dans les modèles de projection. La notice de remplissage des fiches peut être consultée pour plus de détails sur la façon de remplir les tableaux.

- **Scénario tendanciel** – simulation du maintien des pratiques actuelles de gestion dans les 20 années à venir ;
- **Scénario dynamique** – simulation d’une dynamisation de la gestion dans le but d’augmenter la mobilisation des bois (niveau de dynamisation à définir par DE par les professionnels locaux).

Les tableaux 1 et 2 ci-dessous visent à définir l’itinéraire technique ainsi que le taux de réalisation.

Tableau 1 : choix des paramètres de l’itinéraire sylvicole (= guide de sylviculture) à appliquer à chaque scénario

Domaine d’étude : Futaies pures ou à dominance chêne pédonculé en forêt privée (CHE_P_FUTAIE_PRIV)							
Sylviculture	Scénario	Diamètre (cm) / âge (ans) exploitabilité	Amélioration				
			Première éclaircie		Eclaircies suivantes		
			Age (an)	% du stock prélevé	Rotation (an)	Nb éclaircies	% du stock prélevé
	Tendanciel	60/150	30	25	12	9	20
	Dynamique	60/125	25	30	10	7	25

Tableau 2 : Choix des paramètres des taux de réalisation à appliquer à chaque scénario

Les informations présentées dans la partie « 1. Analyse de la ressource forestière actuelle » peuvent aider à remplir le tableau, notamment pour fixer le niveau du taux de réalisation et la dynamisation (modulation par périodes de 5 ans) du scénario dynamique. Le taux d’amélioration correspond à la part de la surface du domaine d’étude qui va réellement être concernée par des coupes d’amélioration, si on applique l’itinéraire sylvicole renseigné ci-dessus.

DE3 : Futaies pures ou à dominance chêne pédonculé en forêt privée (CHE_P_FUTAIE_PRIV)

Le taux de régénération correspond à la part de la surface du domaine d'étude qui va réellement être concernée par une coupe rase, si on applique l'itinéraire sylvicole renseigné ci-dessus.

Domaine d'étude : Futaies pures ou à dominance chêne pédonculé en forêt privée (CHE_P_FUTAIE_PRIV)				
Sylviculture	Scénario	Période	Taux de réalisation de coupes	
			Coupe d'amélioration ou éclaircie (%)	Régénération ou coupe rase (%)
		Tendanciel	2017-2036	50
	Dynamique	2017-2021	50	35
		2022-2026	55	45
		2027-2031	60	60
		2032-2036	70	70

Pour l'ensemble du domaine d'étude, le tableau 3 ci-dessous a pour but de renseigner sur les changements de surface au cours du temps pour chaque scénario. Il est possible de moduler par période les paramètres d'évolution de la surface (par pas de 5 ans jusqu'en 2036).

DE3 : Futaies pures ou à dominance chêne pédonculé en forêt privée (CHE_P_FUTAIE_PRIV)

Tableau 3 : Choix des paramètres d'évolution de la surface.

Exemple : pour un peuplement de Pin maritime, si l'on coupe 100 ha en 2017-2021, on suppose que 70% de la surface coupée sera reconstituée par du Pin maritime (même domaine d'étude) et 30 % par du douglas (autre domaine d'étude).

Domaine d'étude : Futaies pures ou à dominance chêne pédonculé en forêt privée (CHE_P_FUTAIE_PRIV)							
Scénario	Période	Nouveaux boisements		Renouvellement de la surface coupée			
		Surface nouveaux boisements (accrus naturels + plantation) en ha	Densité de plantation (nb tiges/ha)	% reconstitution dans le même DE	% reconstitution dans un autre DE	Autre(s) DE dans le(s)quel(s) il y a reconstitution	
Flux de surface	Tendanciel	2017-2021	Accrus 200/an + 0		80	20	50% DE 5 30% DE 11 20% DE 12
		2022-2026	Accrus 200/an + 0		80	20	50% DE 5 30% DE 11 20% DE 12
		2027-2031	Accrus 200/an + 0		80	20	50% DE 5 30% DE 11 20% DE 12
		2032-2036	Accrus 200/an + 0		80	20	50% DE 5 30% DE 11 20% DE 12
Dynamique	2017-2021	Accrus 200/an + 0		50	50	50% DE 5 30% DE 11 20% DE 12	
	2022-2026	Accrus 200/an + 0		50	50	50% DE 5 30% DE 11 20% DE 12	
	2027-2031	Accrus 200/an + 0		50	50	50% DE 5 30% DE 11 20% DE 12	
	2032-2036	Accrus 200/an + 0		50	50	50% DE 5 30% DE 11 20% DE 12	

3. Définition des hypothèses pour l'usage des bois

Tableau 4 : Renseignements sur l'usage réel des bois pour l'(les) essence(s) principale(s) du domaine d'étude

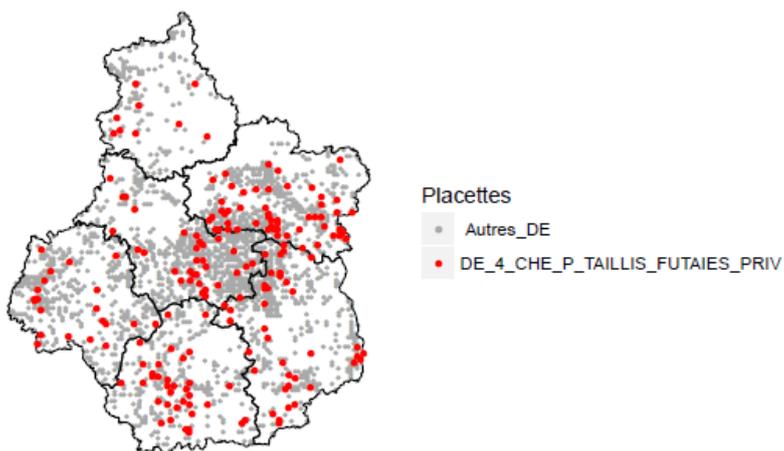
Domaine d'étude : Futaies pures ou à dominance chêne pédonculé en forêt privée (CHE_P_FUTAIE_PRIV)		
		Chêne
Diamètre à 1,30m d'apparition du BO (cm)		35
Diamètre fin bout du BO (cm)		25
Taux de BO atteint au diamètre d'exploitabilité (%)		60
Grosses branches	Valorisation ? (oui/non)	Oui
	Si oui, quelle proportion ? (%)	40
Menus bois	Valorisation ? (oui/non)	Non
	Si oui, quelle proportion ? (%)	

DE 4 : Mélange taillis-futaies et taillis, purs ou à dominance chêne pédonculé, en forêt privée (CHE_P_TAILLIS_FUTAIES_PRIV)

1. Analyse de la ressource forestière actuelle

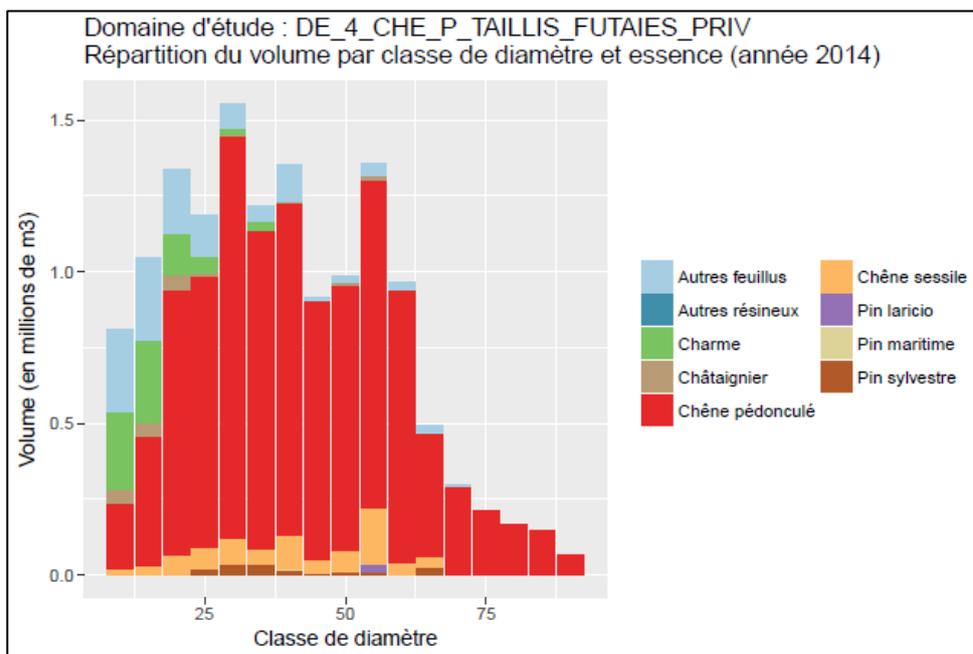
Localisation et caractéristiques des placettes IFN

Caractéristiques générales du



Nombre de points IFN	188
Surface	86 000
Volume sur pied de bois fort tige	14,1 millions de m ³ (161 m ³ /ha)
Volume sur pied de bois fort total	20,8 millions de m ³
Production biologique	370 200 m ³ bois fort tige/an (4,4 m ³ bois fort tige/ha/an)
Effectif	643 tiges/ha
Taux de mortalité	12%

Volumes de bois fort tige par essence et classe de diamètre



essence	% du volume
Chêne pédonculé	77.3
Autres feuillus	9.0
Chêne sessile	5.7

essence	% du volume
Charme	5.4
Châtaignier	1.3
Pin sylvestre	1.1

essence	% du volume
Pin laricio	0.2
Pin maritime	0.1
Autres résineux	0.0

DE 4 : Mélange taillis-futaies et taillis, purs ou à dominance chêne pédonculé, en forêt privée (CHE_P_TAILLIS_FUTAIES_PRIV)

Répartition de la ressource selon le type de propriété forestière

Classe de propriété	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Forêts privées avec PSG	40 600 (47%)	6,6 (47%)	9,8 (47%)
Forêts privées sans PSG	45 400 (53%)	7,5 (53%)	11,0 (53%)
Total	86 000	14,1	20,8

Répartition de la ressource selon les conditions physiques d'exploitabilité*

Exploitabilité	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Très Facile ou facile	20 900 (24%)	3,0 (22%)	4,6 (22%)
Moyenne	45 000 (52%)	7,6 (54%)	11,2 (54%)
Difficile	20 200 (23%)	3,5 (25%)	5,2 (25%)
Très difficile	0 (0%)	0 (%)	0 (%)
Total	86 000	14,1	20,8

* Utilisation de la donnée d'exploitabilité créée pour le kit PRFB de la région Centre-Val-De-Loire qui sera également utilisée dans cette étude

Une exploitabilité très facile ou facile signifie que le sol est portant une majeure partie de l'année.

Répartition de la ressource par type d'enjeux prioritaire*

Type d'enjeux*	Zonages	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Zone 1	Arrêtés de protection de biotope (APB)	< 1%	< 1 %	0,1 (< 1 %)
	Réserves naturelles nationales (RNN)			
	Réserves naturelles régionales (RNR)			
	Réserves biologiques (RB)			
Zone 2 Protection et conservation des espèces et des habitats	Sites Natura 2000 (ZPS ou ZSC)	30 600 (36%)	3,9 (27%)	5,6 (27%)
Zone 3 Conservation du patrimoine	Sites classés	600 (1%)	0,2 (1%)	0,2 (1%)
	Sites inscrits			
Autres (dont production de bois) sans contrainte identifiée		54 800 (64%)	10,1 (71%)	14,8 (71%)
Total		86 000	14,1	20,8

* zonages issus du kit PRFB de la région Centre-Val-De-Loire

DE 4 : Mélange taillis-futaies et taillis, purs ou à dominance chêne pédonculé, en forêt privée (CHE_P_TAILLIS_FUTAIES_PRIV)

2. Définition des scénarios de gestion

Nous souhaitons simuler les disponibilités forestières futures en fonction de deux scénarios de gestion principaux : tendanciel (actuel) et dynamique (optimal). Les quatre tableaux ci-dessous sont à compléter dans le but de définir pour chacun de ces scénarios les valeurs des différents paramètres qui seront pris en compte dans les modèles de projection. La notice de remplissage des fiches peut être consultée pour plus de détails sur la façon de remplir les tableaux.

- **Scénario tendanciel** – simulation du maintien des pratiques actuelles de gestion dans les 20 années à venir ;
- **Scénario dynamique** – simulation d’une dynamisation de la gestion dans le but d’augmenter la mobilisation des bois (niveau de dynamisation à définir par DE par les professionnels locaux).

Les tableaux 1 et 2 ci-dessous visent à définir l’itinéraire technique ainsi que le taux de réalisation.

Tableau 1 : choix des paramètres de l’itinéraire sylvicole (= guide de sylviculture) à appliquer à chaque scénario

Domaine d’étude : Mélange taillis-futaies et taillis, purs ou à dominance chêne pédonculé, en forêt privée (CHE_S_TAILLIS_FUTAIES_PRIV)							
Sylviculture	Scénario	Diamètre (cm) / âge (ans) exploitabilité	Amélioration				
			Première éclaircie		Eclaircies suivantes		
			Age (an)	% du stock prélevé	Rotation (an)	Nb éclaircies	% du stock prélevé
	Tendanciel	60/150	30	25	15	7	20
	Dynamique	60/120	30	25	15	7	20

Tableau 2 : Choix des paramètres des taux de réalisation à appliquer à chaque scénario

Les informations présentées dans la partie « 1. Analyse de la ressource forestière actuelle » peuvent aider à remplir le tableau, notamment pour fixer le niveau du taux de réalisation et la dynamisation (modulation par périodes de 5 ans) du scénario dynamique. Le taux d’amélioration correspond à la part de la surface du domaine d’étude qui va réellement être concernée par des coupes d’amélioration, si on applique l’itinéraire sylvicole renseigné ci-dessus.

DE 4 : Mélange taillis-futaies et taillis, purs ou à dominance chêne pédonculé, en forêt privée (CHE_P_TAILLIS_FUTAIES_PRIV)

Le taux de régénération correspond à la part de la surface du domaine d'étude qui va réellement être concernée par une coupe rase, si on applique l'itinéraire sylvicole renseigné ci-dessus.

Domaine d'étude : Mélange taillis-futaies et taillis, purs ou à dominance chêne sessile, en forêt privée (CHE_S_TAILLIS_FUTAIES_PRIV)				
Sylviculture	Scénario	Période	Taux de réalisation de coupes	
			Coupe d'amélioration ou éclaircie (%)	Régénération ou coupe rase (%)
		Tendanciel	2017-2036	40
	Dynamique	2017-2021	40	25
		2022-2026	45	30
		2027-2031	50	45
		2032-2036	60	50

Pour l'ensemble du domaine d'étude, le tableau 3 ci-dessous a pour but de renseigner sur les changements de surface au cours du temps pour chaque scénario. Il est possible de moduler par période les paramètres d'évolution de la surface (par pas de 5 ans jusqu'en 2036).

DE 4 : Mélange taillis-futaies et taillis, purs ou à dominance chêne pédonculé, en forêt privée (CHE_P_TAILLIS_FUTAIES_PRIV)

Tableau 3 : Choix des paramètres d'évolution de la surface.

Exemple : pour un peuplement de Pin maritime, si l'on coupe 100 ha en 2017-2021, on suppose que 70% de la surface coupée sera reconstituée par du Pin maritime (même domaine d'étude) et 30 % par du douglas (autre domaine d'étude).

Domaine d'étude : Mélange taillis-futaies et taillis, purs ou à dominance chêne pédonculé, en forêt privée (CHE_S_TAILLIS_FUTAIES_PRIV)							
Scénario	Période	Nouveaux boisements		Renouvellement de la surface coupée			
		Surface nouveaux boisements (accrus naturels + plantation) en ha	Densité de plantation (nb tiges/ha)	% reconstitution dans le même DE	% reconstitution dans un autre DE	Autre(s) DE dans le(s)quel(s) il y a reconstitution	
Flux de surface	Tendanciel	2017-2021	0		80	20	70 % DE 5 10 % DE 11 10% DE 12 10 % DE 13
		2022-2026	0		80	20	70 % DE 5 10 % DE 11 10% DE 12 10 % DE 13
		2027-2031	0		80	20	70 % DE 5 10 % DE 11 10% DE 12 10 % DE 13
		2032-2036	0		80	20	70 % DE 5 10 % DE 11 10% DE 12 10 % DE 13
Dynamique	2017-2021	0		50	50	70 % DE 5 10 % DE 11 10% DE 12 10 % DE 13	
	2022-2026	0		50	50	70 % DE 5 10 % DE 11 10% DE 12 10 % DE 13	
	2027-2031	0		50	50	70 % DE 5 10 % DE 11 10% DE 12 10 % DE 13	
	2032-2036	0		50	50	70 % DE 5 10 % DE 11 10% DE 12 10 % DE 13	

DE 4 : Mélange taillis-futaies et taillis, purs ou à dominance chêne pédonculé, en forêt privée (CHE_P_TAILLIS_FUTAIES_PRIV)

3. Définition des hypothèses pour l'usage des bois

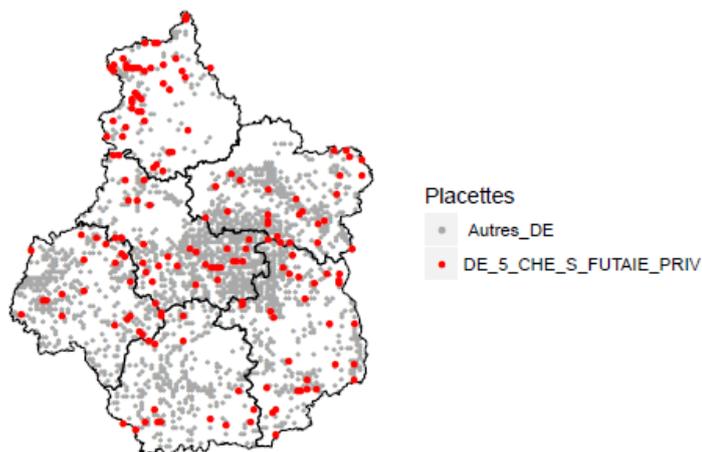
Tableau 4 : Renseignements sur l'usage réel des bois pour l'(les) essence(s) principale(s) du domaine d'étude.

Domaine d'étude : Mélange taillis-futaies et taillis, purs ou à dominance chêne pédonculé, en forêt privée (CHE_S_TAILLIS_FUTAIES_PRIV)		Chêne
Diamètre à 1,30m d'apparition du BO (cm)		35
Diamètre fin bout du BO (cm)		25
Taux de BO atteint au diamètre d'exploitabilité (%)		60
Grosses branches	Valorisation ? (oui/non)	Oui
	Si oui, quelle proportion ? (%)	40
Menus bois	Valorisation ? (oui/non)	non
	Si oui, quelle proportion ? (%)	

DE5 : Futaies pures ou à dominance chêne sessile, en forêt privée (CHE_S_FUTAIES_PRIV)

1. Analyse de la ressource forestière actuelle

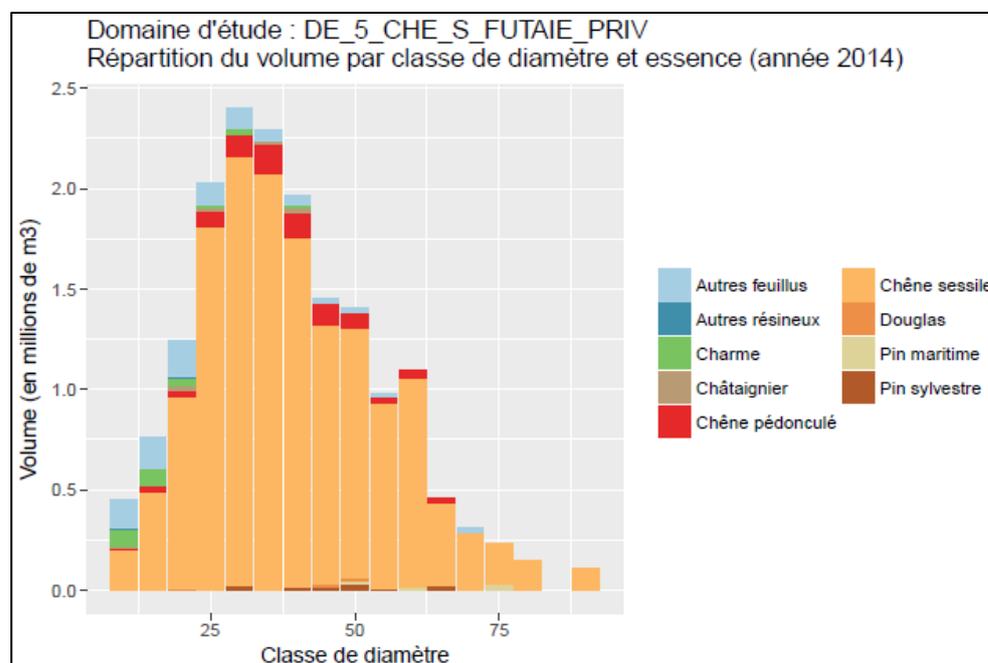
Localisation et caractéristiques des placettes IFN



Caractéristiques générales du

Nombre de points IFN	168
Surface	76 900 ha
Volume sur pied de bois fort tige	17,3 millions de m ³ (226 m ³ /ha)
Volume sur pied de bois fort total	23,6 millions de m ³
Production biologique	399 913 m ³ bois fort tige/an (5 m ³ bois fort tige/ha/an)
Effectif	524 tiges/ha
Taux de mortalité	7%

Volumes de bois fort tige par essence et classe de diamètre



essence	% du volume
Chêne sessile	87.1
Autres feuillus	5.1
Chêne pédonculé	4.5

essence	% du volume
Charme	1.5
Pin sylvestre	0.7
Châtaignier	0.8

essence	% du volume
Pin maritime	0.3
Douglas	0.2
Autres résineux	0.1

DE5 : Futaies pures ou à dominance chêne sessile, en forêt privée (CHE_S_FUTAIES_PRIV)

Répartition de la ressource selon le type de propriété forestière

Classe de propriété	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Forêts privées avec PSG	53 700 (70%)	11,3 (65%)	15,3 (65%)
Forêts privées sans PSG	23 200 (30%)	6,0 (35%)	8,3 (35%)
Total	76 900	17,3	23,6

5. Répartition de la ressource selon les conditions physiques d'exploitabilité*

Exploitabilité	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Très Facile ou facile	18 700 (24%)	3 784 000 (23%)	5,4 (23%)
Moyenne	35 700 (46%)	8 184 000 (48%)	11,3 (48%)
Difficile	22 500 (30%)	4 537 000 (29%)	6,8 (29%)
Très difficile	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Total	76 900	17,3	23,6

* Utilisation de la donnée d'exploitabilité créée pour le kit PRFB de la région Centre-Val-De-Loire qui sera également utilisée dans cette étude

Une exploitabilité très facile ou facile signifie que le sol est portant une majeure partie de l'année.

Répartition de la ressource par type d'enjeux prioritaire*

Type d'enjeux*	Zonages	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Zone 1	Arrêtés de protection de biotope (APB)	400 (1%)	0,7 (< 1 %)	0,2 (< 1 %)
	Réserves naturelles nationales (RNN)			
	Réserves naturelles régionales (RNR)			
	Réserves biologiques (RB)			
Zone 2 Protection et conservation des espèces et des habitats	Sites Natura 2000 (ZPS ou ZSC)	18 700 (24%)	3,5 (20%)	4,7 (20%)
Zone 3 Conservation du patrimoine	Sites classés	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
	Sites inscrits			
Autres (dont production de bois) sans contrainte identifiée		57 800 (75%)	13,7 (79%)	18,6 (79%)
Total		76 900	17,3	23,6

* zonages issus du kit PRFB de la région Centre-Val-De-Loire

DE5 : Futaies pures ou à dominance chêne sessile, en forêt privée (CHE_S_FUTAIES_PRIV)

2. Définition des scénarios de gestion

Nous souhaitons simuler les disponibilités forestières futures en fonction de deux scénarios de gestion principaux : tendanciel (actuel) et dynamique (optimal). Les quatre tableaux ci-dessous sont à compléter dans le but de définir pour chacun de ces scénarios les valeurs des différents paramètres qui seront pris en compte dans les modèles de projection. La notice de remplissage des fiches peut être consultée pour plus de détails sur la façon de remplir les tableaux.

- **Scénario tendanciel** – simulation du maintien des pratiques actuelles de gestion dans les 20 années à venir ;
- **Scénario dynamique** – simulation d’une dynamisation de la gestion dans le but d’augmenter la mobilisation des bois (niveau de dynamisation à définir par DE par les professionnels locaux).

Les tableaux 1 et 2 ci-dessous visent à définir l’itinéraire technique ainsi que le taux de réalisation.

Tableau 1 : choix des paramètres de l’itinéraire sylvicole (= guide de sylviculture) à appliquer à chaque scénario

Domaine d’étude : Futaies pures ou à dominance chêne sessile, en forêt privée (CHE_S_FUTAIES_PRIV)							
Sylviculture	Scénario	Diamètre (cm) / âge (ans) exploitabilité	Amélioration				
			Première éclaircie		Eclaircies suivantes		
			Age (an)	% du stock prélevé	Rotation (an)	Nb éclaircies	% du stock prélevé
	Tendanciel	60/150	30	25	12	9	20
	Dynamique	60/125	25	30	10	9	25

Tableau 2 : Choix des paramètres des taux de réalisation à appliquer à chaque scénario

Les informations présentées dans la partie « 1. Analyse de la ressource forestière actuelle » peuvent aider à remplir le tableau, notamment pour fixer le niveau du taux de réalisation et la dynamisation (modulation par périodes de 5 ans) du scénario dynamique. Le taux d’amélioration correspond à la part de la surface du domaine d’étude qui va réellement être concernée par des coupes d’amélioration, si on applique l’itinéraire sylvicole renseigné ci-dessus.

DE5 : Futaies pures ou à dominance chêne sessile, en forêt privée (CHE_S_FUTAIES_PRIV)

Le taux de régénération correspond à la part de la surface du domaine d'étude qui va réellement être concernée par une coupe rase, si on applique l'itinéraire sylvicole renseigné ci-dessus.

Domaine d'étude : Futaies pures ou à dominance chêne sessile, en forêt privée (CHE_S_FUTAIES_PRIV)				
Sylviculture	Scénario	Période	Taux de réalisation de coupes	
			Coupe d'amélioration ou éclaircie (%)	Régénération ou coupe rase (%)
		Tendanciel	2017-2036	60
	Dynamique	2017-2021	60	45
		2022-2026	65	55
		2027-2031	70	65
		2032-2036	80	80

Pour l'ensemble du domaine d'étude, le tableau 3 ci-dessous a pour but de renseigner sur les changements de surface au cours du temps pour chaque scénario. Il est possible de moduler par période les paramètres d'évolution de la surface (par pas de 5 ans jusqu'en 2036).

Tableau 3 : Choix des paramètres d'évolution de la surface.

Exemple : pour un peuplement de Pin maritime, si l'on coupe 100 ha en 2017-2021, on suppose que 70% de la surface coupée sera reconstituée par du Pin maritime (même domaine d'étude) et 30 % par du douglas (autre domaine d'étude).

Domaine d'étude : Futaies pures ou à dominance chêne sessile, en forêt privée (CHE_S_FUTAIES_PRIV)							
Flux de surface	Scénario	Période	Nouveaux boisements		Renouvellement de la surface coupée		
			Surface nouveaux boisements (accrus naturels + plantation) en ha	Densité de plantation (nb tiges/ha)	% reconstitution dans le même DE	% reconstitution dans un autre DE	Autre(s) DE dans le(s)quel(s) il y a reconstitution
		Tendanciel	2017-2021	100/an +0	2000/ha	100	
	2022-2026		100/an +0	2000/ha	100		
	2027-2031		100/an +0	2000/ha	100		
	2032-2036		100/an +0	2000/ha	100		
	Dynamique	2017-2021	100/an +0	2000/ha	100		
		2022-2026	100/an +0	2000/ha	100		
		2027-2031	100/an +0	2000/ha	100		
		2032-2036	100/an +0	2000/ha	100		

DE5 : Futaies pures ou à dominance chêne sessile, en forêt privée (CHE_S_FUTAIES_PRIV)

3. Définition des hypothèses pour l'usage des bois

Tableau 4 : Renseignements sur l'usage réel des bois pour l'(les) essence(s) principale(s) du domaine d'étude.

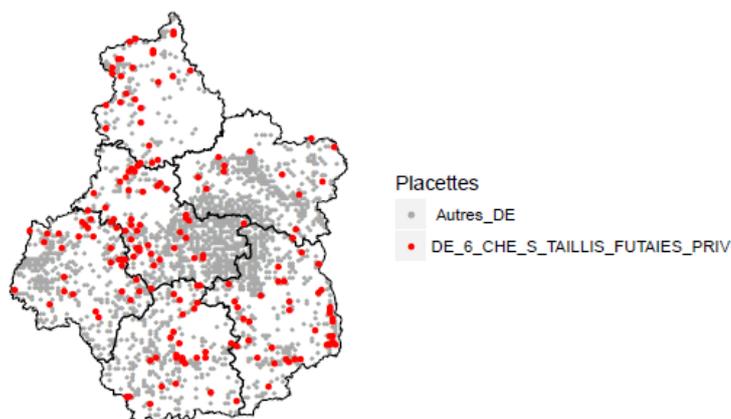
Domaine d'étude : Futaies pures ou à dominance chêne sessile, en forêt privée (CHE_S_FUTAIES_PRIV)		Chêne
Diamètre à 1,30m d'apparition du BO (cm)		35
Diamètre fin bout du BO (cm)		25
Taux de BO atteint au diamètre d'exploitabilité (%)		60
Grosses branches	Valorisation ? (oui/non)	Oui
	Si oui, quelle proportion ? (%)	40
Menus bois	Valorisation ? (oui/non)	non
	Si oui, quelle proportion ? (%)	

DE6 : Mélange taillis-futaies et taillis, purs ou à dominance chêne sessile, en forêt privée (CHE_S_TAILLIS_FUTAIES_PRIV)

1. Analyse de la ressource forestière actuelle

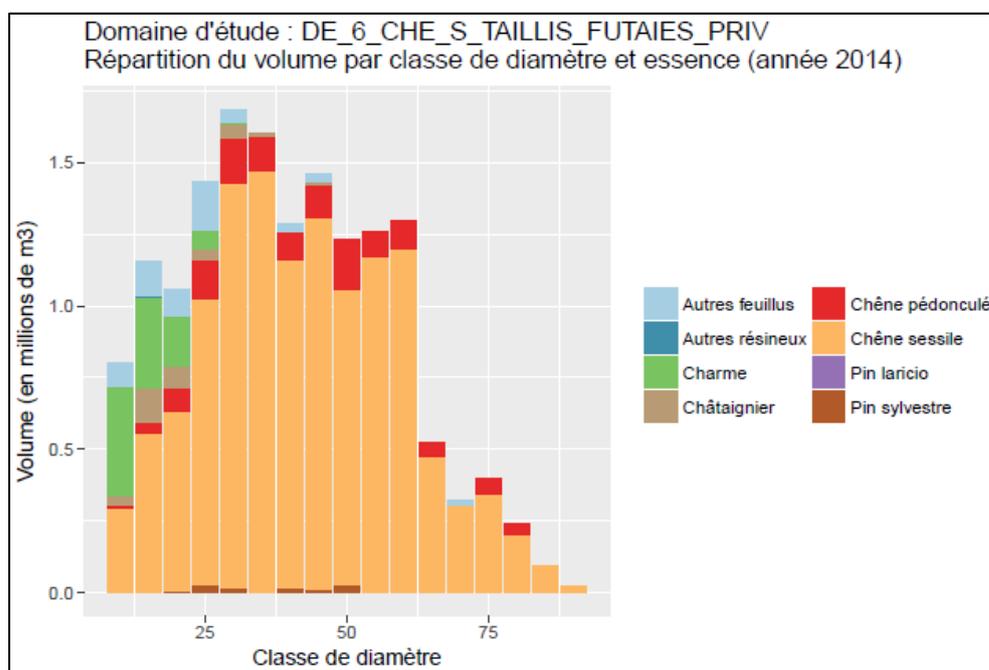
Localisation et caractéristiques des placettes IFN

Caractéristiques générales du domaine d'étude



Nombre de points IFN	174
Surface	80 000 ha
Volume sur pied de bois fort tige	15,9 millions de m ³ (199 m ³ /ha)
Volume sur pied de bois fort total	22,1 millions de m ³
Production biologique	386 000 m ³ bois fort tige/an (5 m ³ bois fort tige/ha/an)
Effectif	634 tiges/ha
Taux de mortalité	9%

Volumes de bois fort tige par essence et classe de diamètre



essence	% du volume
Chêne sessile	79.7
Chêne pédonculé	7.9

essence	% du volume
Charme	6.0
Autres feuillus	3.6

essence	% du volume
Châtaignier	2.1
Pin sylvestre	0.6
Pin laricio	0.0
Autres résineux	0.0

DE6 : Mélange taillis-futaies et taillis, purs ou à dominance chêne sessile, en forêt privée (CHE_S_TAILLIS_FUTAIES_PRIV)

Répartition de la ressource selon le type de propriété forestière

Classe de propriété	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Forêts privées avec PSG	50 400 (63%)	10,1 (64%)	14,1 (64%)
Forêts privées sans PSG	29 600 (37%)	5,7 (36%)	8,0 (36%)
Total	80 000	15,9	22,1

Répartition de la ressource selon les conditions physiques d'exploitabilité*

Exploitabilité	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Très Facile ou facile	15 600 (20%)	3,3 (21%)	4,6 (21%)
Moyenne	31 600 (39%)	6,5 (41%)	9,1 (41%)
Difficile	32 800 (41%)	6,1 (38%)	8,4 (38%)
Très difficile	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Total	80 000	15,9	22,1

* Utilisation de la donnée d'exploitabilité créée pour le kit PRFB de la région Centre-Val-De-Loire qui sera également utilisée dans cette étude

Une exploitabilité très facile ou facile signifie que le sol est portant une majeure partie de l'année.

Répartition de la ressource par type d'enjeux prioritaire*

Type d'enjeux*	Zonages	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Zone 1	Arrêtés de protection de biotope (APB)	< 1%	< 1%	(< 1%)
	Réserves naturelles nationales (RNN)			
	Réserves naturelles régionales (RNR)			
	Réserves biologiques (RB)			
Zone 2 Protection et conservation des espèces et des habitats	Sites Natura 2000 (ZPS ou ZSC)	8 900 (11%)	1,4 (9%)	2,0 (9%)
Zone 3 Conservation du patrimoine	Sites classés	0 (%)	0 (0%)	0 (0%)
	Sites inscrits			
Autres (dont production de bois sans contrainte identifiée)		71 100 (89%)	14,5 (91%)	20,1 (91%)
Total		80 000	15,9	22,1

* zonages issus du kit PRFB de la région Centre-Val-De-Loire

2. Définition des scénarios de gestion

Nous souhaitons simuler les disponibilités forestières futures en fonction de deux scénarios de gestion principaux : tendanciel (actuel) et dynamique (optimal). Les quatre tableaux ci-dessous sont à compléter dans le but de définir pour chacun de ces scénarios les valeurs des différents paramètres qui seront pris en compte dans les modèles de projection. La notice de remplissage des fiches peut être consultée pour plus de détails sur la façon de remplir les tableaux.

- **Scénario tendanciel** – simulation du maintien des pratiques actuelles de gestion dans les 20 années à venir ;
- **Scénario dynamique** – simulation d’une dynamisation de la gestion dans le but d’augmenter la mobilisation des bois (niveau de dynamisation à définir par DE par les professionnels locaux).

Les tableaux 1 et 2 ci-dessous visent à définir l’itinéraire technique ainsi que le taux de réalisation.

Tableau 1 : choix des paramètres de l’itinéraire sylvicole (= guide de sylviculture) à appliquer à chaque scénario

Domaine d’étude : Mélange taillis-futaies et taillis, purs ou à dominance chêne sessile, en forêt privée (CHE_S_TAILLIS_FUTAIES_PRIV)							
Sylviculture	Scénario	Diamètre (cm) / âge (ans) exploitabilité	Amélioration				
			Première éclaircie		Eclaircies suivantes		
			Age (an)	% du stock prélevé	Rotation (an)	Nb éclaircies	% du stock prélevé
	Tendanciel	60/150	30	25	15	7	20
	Dynamique	60/120	30	25	15	7	20

Tableau 2 : Choix des paramètres des taux de réalisation à appliquer à chaque scénario

Les informations présentées dans la partie « 1. Analyse de la ressource forestière actuelle » peuvent aider à remplir le tableau, notamment pour fixer le niveau du taux de réalisation et la dynamisation (modulation par périodes de 5 ans) du scénario dynamique. Le taux d’amélioration correspond à la part de la surface du domaine d’étude qui va réellement être concernée par des coupes d’amélioration, si on applique l’itinéraire sylvicole renseigné ci-dessus.

DE6 : Mélange taillis-futaies et taillis, purs ou à dominance chêne sessile, en forêt privée (CHE_S_TAILLIS_FUTAIES_PRIV)

Le taux de régénération correspond à la part de la surface du domaine d'étude qui va réellement être concernée par une coupe rase, si on applique l'itinéraire sylvicole renseigné ci-dessus.

Domaine d'étude : Mélange taillis-futaies et taillis, purs ou à dominance chêne sessile, en forêt privée (CHE_S_TAILLIS_FUTAIES_PRIV)				
Sylviculture	Scénario	Période	Taux de réalisation de coupes	
			Coupe d'amélioration ou éclaircie (%)	Régénération ou coupe rase (%)
		Tendanciel	2017-2036	60
Dynamique		2017-2021	60	45
		2022-2026	65	55
		2027-2031	60	65
		2032-2036	75	75

Pour l'ensemble du domaine d'étude, le tableau 3 ci-dessous a pour but de renseigner sur les changements de surface au cours du temps pour chaque scénario. Il est possible de moduler par période les paramètres d'évolution de la surface (par pas de 5 ans jusqu'en 2036).

Tableau 3 : Choix des paramètres d'évolution de la surface.

Exemple : pour un peuplement de Pin maritime, si l'on coupe 100 ha en 2017-2021, on suppose que 70% de la surface coupée sera reconstituée par du Pin maritime (même domaine d'étude) et 30 % par du douglas (autre domaine d'étude).

Domaine d'étude : Mélange taillis-futaies et taillis, purs ou à dominance chêne sessile, en forêt privée (CHE_S_TAILLIS_FUTAIES_PRIV)							
Flux de surface	Scénario	Période	Nouveaux boisements		Renouvellement de la surface coupée		
			Surface nouveaux boisements (accrus naturels + plantation) en ha	Densité de plantation (nb tiges/ha)	% reconstitution dans le même DE	% reconstitution dans un autre DE	Autre(s) DE dans le(s)quel(s) il y a reconstitution
		Tendanciel	2017-2021			50	50
2022-2026					50	50	DE 5
2027-2031					50	50	DE 5
2032-2036					50	50	DE 5
	Dynamique	2017-2021			50	50	DE 5
		2022-2026			50	50	DE 5
		2027-2031			50	50	DE 5
		2032-2036			50	50	DE 5

DE6 : Mélange taillis-futaies et taillis, purs ou à dominance chêne sessile, en forêt privée (CHE_S_TAILLIS_FUTAIES_PRIV)

3. Définition des hypothèses pour l'usage des bois

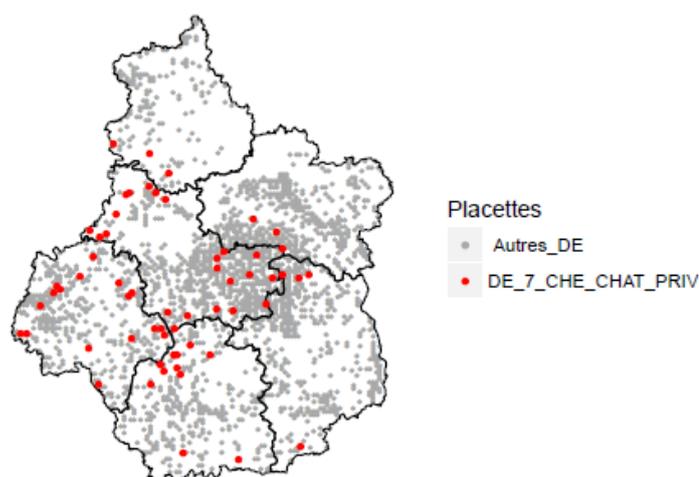
Tableau 4 : Renseignements sur l'usage réel des bois pour l'(les) essence(s) principale(s) du domaine d'étude.

Domaine d'étude : Mélange taillis-futaies et taillis, purs ou à dominance chêne sessile, en forêt privée (CHE_S_TAILLIS_FUTAIES_PRIV)		Chêne
Diamètre à 1,30m d'apparition du BO (cm)		35
Diamètre fin bout du BO (cm)		25
Taux de BO atteint au diamètre d'exploitabilité (%)		60
Grosses branches	Valorisation ? (oui/non)	Oui
	Si oui, quelle proportion ? (%)	40
Menus bois	Valorisation ? (oui/non)	non
	Si oui, quelle proportion ? (%)	

DE 7 : Chênaies – châtaigneraies en forêt privée (CHE_CHAT_PRIV)

1. Analyse de la ressource forestière actuelle

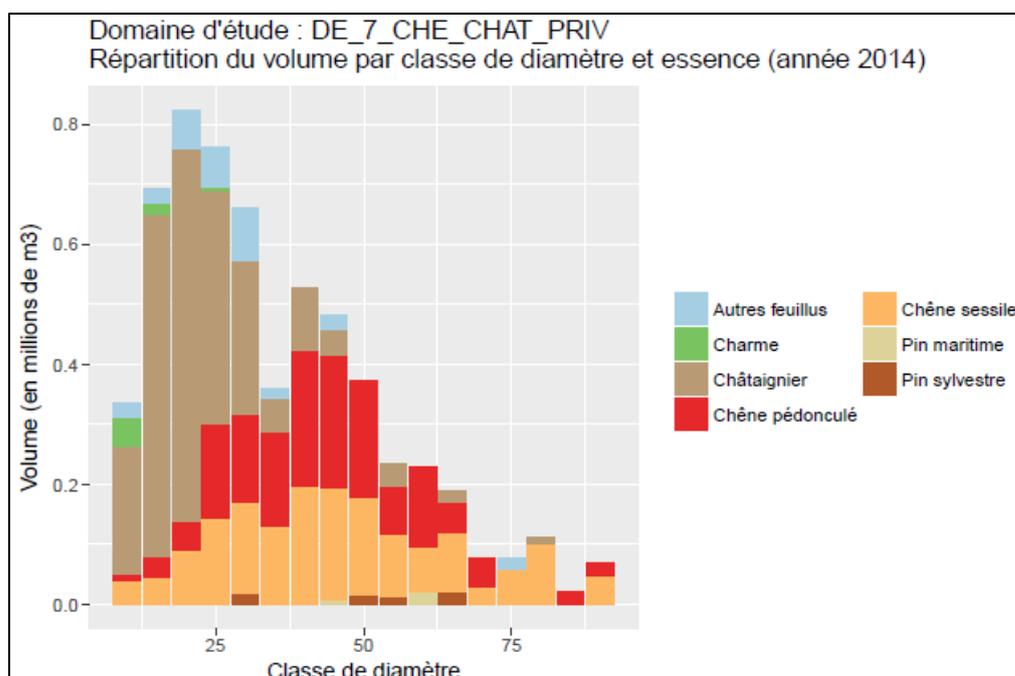
Localisation et caractéristiques des placettes IFN



Caractéristiques générales du domaine d'étude

Nombre de points IFN	60
Surface	27 800 ha
Volume sur pied de bois fort tige	6 millions de m ³ (218 m ³ /ha)
Volume sur pied de bois fort total	8,4 millions de m ³
Production biologique	185 400 m ³ bois fort tige/an (7 m ³ bois fort tige/ha/an)
Effectif	869 tiges/ha
Taux de mortalité	21%

Volumes de bois fort tige par essence et classe de diamètre



essence	% du volume	essence	% du volume	essence	% du volume
Châtaignier	38.5	Chêne pédonculé	25.8	Charme	1.2
Chêne sessile	27.6	Autres feuillus	5.4	Pin sylvestre	1.1
				Pin maritime	0.5

DE 7 : Chênaies – châtaigneraies en forêt privée (CHE CHAT PRIV)

Répartition de la ressource selon le type de propriété forestière

Classe de propriété	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Forêts privées avec PSG	15 800 (57%)	3,4 (56%)	4,7 (56%)
Forêts privées sans PSG	12 000 (43%)	2,6 (44%)	9,7 (44%)
Total	27 800	6,0	8,4

Répartition de la ressource selon les conditions physiques d'exploitabilité*

Exploitabilité	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Très Facile ou facile	5 800 (21%)	1,2 (19%)	1,6 (19%)
Moyenne	11 800 (42%)	2,5 (42%)	3,5 (42%)
Difficile	10 200 (37%)	2,3 (39%)	3,3 (39%)
Très difficile	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Total	27 800	6,0	8,4

* Utilisation de la donnée d'exploitabilité créée pour le kit PRFB de la région Centre-Val-De-Loire qui sera également utilisée dans cette étude

Une exploitabilité très facile ou facile signifie que le sol est portant une majeure partie de l'année.

Répartition de la ressource par type d'enjeux prioritaire*

Type d'enjeux*	Zonages	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Zone 1	Arrêtés de protection de biotope (APB)	< 1 %	< 1 %	< 1 %
	Réserves naturelles nationales (RNN)			
	Réserves naturelles régionales (RNR)			
	Réserves biologiques (RB)			
Zone 2 Protection et conservation des espèces et des habitats	Sites Natura 2000 (ZPS ou ZSC)	7 200 (26%)	1,3 (21%)	1,8 (21%)
Zone 3 Conservation du patrimoine	Sites classé	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
	Sites inscrits			
Autres (dont production de bois) sans contrainte identifiée		20 600 (74%)	4,7 (79%)	6,6 (79%)
Total		27 800	6,0	8,4

* zonages issus du kit PRFB de la région Centre-Val-De-Loire

DE 7 : Chênaies – châtaigneraies en forêt privée (CHE_CHAT_PRIV)

2. Définition des scénarios de gestion

Nous souhaitons simuler les disponibilités forestières futures en fonction de deux scénarios de gestion principaux : tendanciel (actuel) et dynamique (optimal). Les quatre tableaux ci-dessous sont à compléter dans le but de définir pour chacun de ces scénarios les valeurs des différents paramètres qui seront pris en compte dans les modèles de projection. La notice de remplissage des fiches peut être consultée pour plus de détails sur la façon de remplir les tableaux.

- **Scénario tendanciel** – simulation du maintien des pratiques actuelles de gestion dans les 20 années à venir ;
- **Scénario dynamique** – simulation d’une dynamisation de la gestion dans le but d’augmenter la mobilisation des bois (niveau de dynamisation à définir par DE par les professionnels locaux).

Les tableaux 1 et 2 ci-dessous visent à définir l’itinéraire technique ainsi que le taux de réalisation.

Tableau 1 : choix des paramètres de l’itinéraire sylvicole (= guide de sylviculture) à appliquer à chaque scénario

Domaine d’étude : Chênaies-châtaigneraies en forêt privée (CHE_CHAT_PRIV)							
Sylviculture	Scénario	Diamètre (cm) / âge (ans) exploitabilité	Amélioration				
			Première éclaircie		Éclaircies suivantes		
			Age (an)	% du stock prélevé	Rotation (an)	Nb éclaircies	% du stock prélevé
	Tendanciel	Chêne 60/150	30	20	15	7	15
		Châtaignier 25/35	15	0	30	4	100
	Dynamique	Chêne 60/150	30	20	15	7	15
		Châtaignier 25/35	15	0	30	4	100

Tableau 2 : Choix des paramètres des taux de réalisation à appliquer à chaque scénario

Les informations présentées dans la partie « 1. Analyse de la ressource forestière actuelle » peuvent aider à remplir le tableau, notamment pour fixer le niveau du taux de réalisation et la dynamisation (modulation par périodes de 5 ans) du scénario dynamique. Le taux d’amélioration correspond à la part de la surface du domaine d’étude qui va réellement être concernée par des coupes d’amélioration, si on applique l’itinéraire sylvicole renseigné ci-dessus.

DE 7 : Chênaies – châtaigneraies en forêt privée (CHE_CHAT_PRIV)

Le taux de régénération correspond à la part de la surface du domaine d'étude qui va réellement être concernée par une coupe rase, si on applique l'itinéraire sylvicole renseigné ci-dessus.

Domaine d'étude : Chênaies-châtaigneraies en forêt privée (CHE_CHAT_PRIV)				
Sylviculture	Scénario	Période	Taux de réalisation de coupes	
			Coupe d'amélioration ou éclaircie (%)	Régénération ou coupe rase (%)
		Tendanciel	2017-2036	40
	Dynamique	2017-2021	40	25
		2022-2026	45	30
		2027-2031	55	40
		2032-2036	60	50

Pour l'ensemble du domaine d'étude, le tableau 3 ci-dessous a pour but de renseigner sur les changements de surface au cours du temps pour chaque scénario. Il est possible de moduler par période les paramètres d'évolution de la surface (par pas de 5 ans jusqu'en 2036).

DE 7 : Chênaies – châtaigneraies en forêt privée (CHE_CHAT_PRIV)

Tableau 3 : Choix des paramètres d'évolution de la surface.

Exemple : pour un peuplement de Pin maritime, si l'on coupe 100 ha en 2017-2021, on suppose que 70% de la surface coupée sera reconstituée par du Pin maritime (même domaine d'étude) et 30 % par du douglas (autre domaine d'étude).

Domaine d'étude : Chênaies-châtaigneraies en forêt privée (CHE_CHAT_PRIV)						
Scénario	Période	Nouveaux boisements		Renouvellement de la surface coupée		
		Surface nouveaux boisements (accrus naturels + plantation) en ha	Densité de plantation (nb tiges/ha)	% reconstitution dans le même DE	% reconstitution dans un autre DE	Autre(s) DE dans le(s)quel(s) il y a reconstitution
Flux de surface	Tendanciel					
	2017-2021			90	10	50% DE 5 10% DE 11 30 % DE 12 10 % DE 13
	2022-2026			90	10	50% DE 5 20% DE 11 20 % DE 12 10 % DE 13
	2027-2031			90	10	40% DE 5 25% DE 11 25 % DE 12 10 % DE 13
	2032-2036			90	10	40% DE 5 25% DE 11 25 % DE 12 10 % DE 13
Dynamique	2017-2021			50	50	50% DE 5 10% DE 11 30 % DE 12 10 % DE 13
	2022-2026			50	50	50% DE 5 20% DE 11 20 % DE 12 10 % DE 13
	2027-2031			60	40	40% DE 5 25% DE 11 25 % DE 12 10 % DE 13
	2032-2036			60	40	40% DE 5 25% DE 11 25 % DE 12 10 % DE 13

DE 7 : Chênaies – châtaigneraies en forêt privée (CHE_CHAT_PRIV)

3. Définition des hypothèses pour l'usage des bois

Tableau 4 : Renseignements sur l'usage réel des bois pour l'(les) essence(s) principale(s) du domaine d'étude.

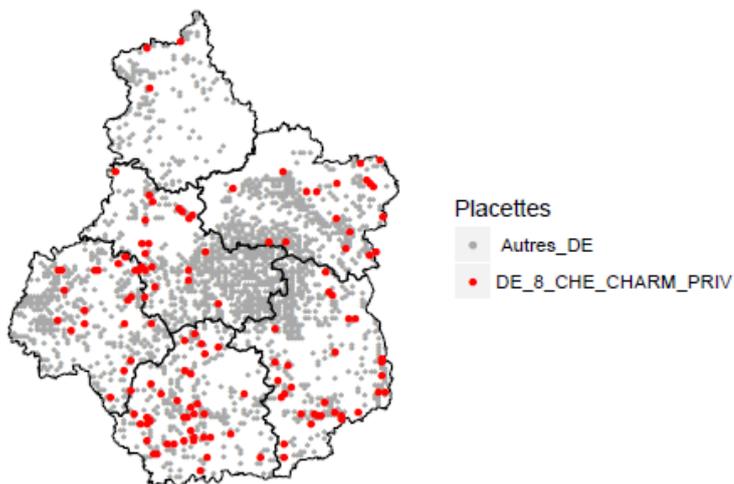
Domaine d'étude : Chênaies-châtaigneraies en forêt privée (CHE_CHAT_PRIV)			
	Chêne	Châtaignier	
Diamètre à 1,30m d'apparition du BO (cm)	35	25	
Diamètre fin bout du BO (cm)	25	20	
Taux de BO atteint au diamètre d'exploitabilité (%)	60	70	
Grosses branches	Valorisation ? (oui/non)	Oui	Non
	Si oui, quelle proportion ? (%)	40	
Menus bois	Valorisation ? (oui/non)	non	non
	Si oui, quelle proportion ? (%)		

DE8 : Chênaies – charmaies en forêt privée (CHE_CHARM_PRIV)

1. Analyse de la ressource forestière actuelle

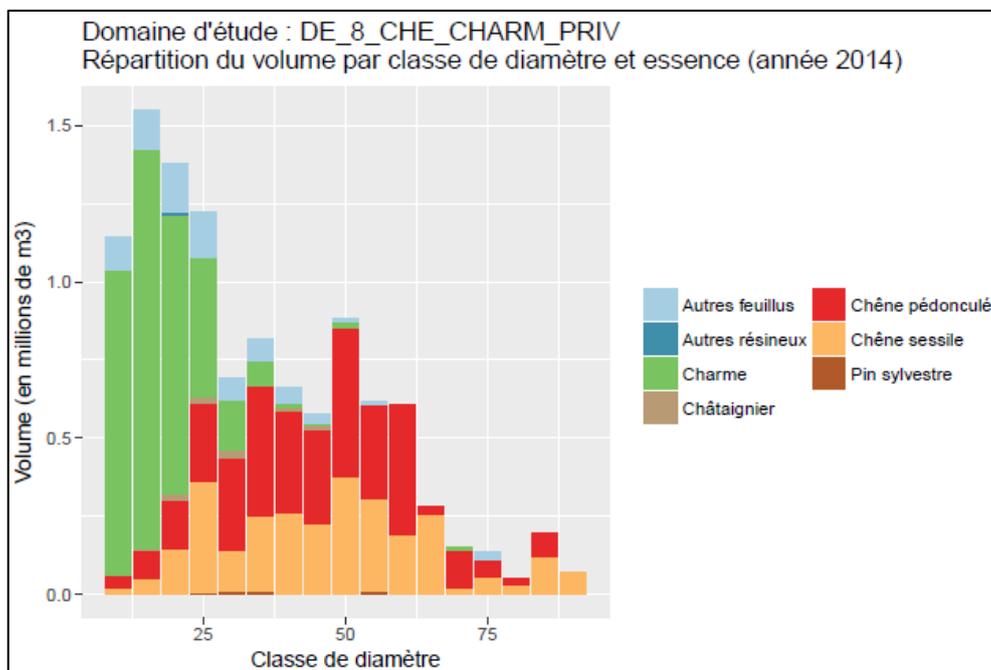
Localisation et caractéristiques des placettes IFN

Caractéristiques générales du domaine d'étude



Nombre de points IFN	129
Surface	58 900 ha
Volume sur pied de bois fort tige	11,0 millions de m ³ (187 m ³ /ha)
Volume sur pied de bois fort total	15,7 millions de m ³
Production biologique	337 700 m ³ bois fort tige /an (5,8 m ³ bois fort tige /ha/an)
Effectif	1 076 tiges/ha
Taux de mortalité	7%

Volumes de bois fort tige par essence et classe de diamètre



essence	% du volume
Charme	35.3
Chêne pédonculé	30.4

essence	% du volume
Chêne sessile	25.8
Autres feuillus	7.2

essence	% du volume
Châtaignier	0.8
Pin sylvestre	0.4
Autres résineux	0.1

DE8 : Chênaies – charmaies en forêt privée (CHE_CHARM_PRIV)

Répartition de la ressource selon le type de propriété forestière

Classe de propriété	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Forêts privées avec PSG	30 400 (52%)	5,9 (53%)	8,3 (53%)
Forêts privées sans PSG	28 500 (48%)	5,1 (47%)	7,4 (47%)
Total	58 900	11,0	15,7

Répartition de la ressource selon les conditions physiques d'exploitabilité*

Exploitabilité	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Très Facile ou facile	12 200 (21%)	2,3 (21%)	3,3 (21%)
Moyenne	25 300 (43%)	4,9 (45%)	7,1 (45%)
Difficile	21 400 (36%)	3,8 (34%)	5,3 (34%)
Très difficile	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Total	58 900	11,0	15,7

* Utilisation de la donnée d'exploitabilité créée pour le kit PRFB de la région Centre-Val-De-Loire qui sera également utilisée dans cette étude

Une exploitabilité très facile ou facile signifie que le sol est portant une majeure partie de l'année.

Répartition de la ressource par type d'enjeux prioritaire*

Type d'enjeux*	Zonages	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Zone 1	Arrêtés de protection de biotope (APB)	< 1%	< 1%	< 1%
	Réserves naturelles nationales (RNN)			
	Réserves naturelles régionales (RNR)			
	Réserves biologiques (RB)			
Zone 2 Protection et conservation des espèces et des habitats	Sites Natura 2000 (ZPS ou ZSC)	6 100 (10%)	1,1 (10%)	1,6 (10%)
Zone 3 Conservation du patrimoine	Sites classés	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
	Sites inscrits			
Autres (dont production de bois sans contrainte identifiée)		52 900 (90%)	9,9 (90%)	14,1 (90%)
Total		58 900	11,0	15,7

* zonages issus du kit PRFB de la région Centre-Val-De-Loire

DE8 : Chênaies – charmaies en forêt privée (CHE_CHARM_PRIV)

2. Définition des scénarios de gestion

Nous souhaitons simuler les disponibilités forestières futures en fonction de deux scénarios de gestion principaux : tendanciel (actuel) et dynamique (optimal). Les quatre tableaux ci-dessous sont à compléter dans le but de définir pour chacun de ces scénarios les valeurs des différents paramètres qui seront pris en compte dans les modèles de projection. La notice de remplissage des fiches peut être consultée pour plus de détails sur la façon de remplir les tableaux.

- **Scénario tendanciel** – simulation du maintien des pratiques actuelles de gestion dans les 20 années à venir ;
- **Scénario dynamique** – simulation d’une dynamisation de la gestion dans le but d’augmenter la mobilisation des bois (niveau de dynamisation à définir par DE par les professionnels locaux).

Les tableaux 1 et 2 ci-dessous visent à définir l’itinéraire technique ainsi que le taux de réalisation.

Tableau 1 : choix des paramètres de l’itinéraire sylvicole (= guide de sylviculture) à appliquer à chaque scénario

Domaine d’étude : Chênaies-charmaies en forêt privée (CHE_CHARM_PRIV)							
Sylviculture	Scénario	Diamètre (cm) / âge (ans) exploitabilité	Amélioration				
			Première éclaircie		Eclaircies suivantes		
			Age (an)	% du stock prélevé	Rotation (an)	Nb éclaircies	% du stock prélevé
	Tendanciel	Chêne 60/150 Charme 20/50	30 15	20	15 50	7	15 100
	Dynamique	Chêne 60/150 Charme 20/50	30 30	20 30	15 15	7 7	15 20

Tableau 2 : Choix des paramètres des taux de réalisation à appliquer à chaque scénario

Les informations présentées dans la partie « 1. Analyse de la ressource forestière actuelle » peuvent aider à remplir le tableau, notamment pour fixer le niveau du taux de réalisation et la dynamisation (modulation par périodes de 5 ans) du scénario dynamique. Le taux d’amélioration correspond à la part de la surface du domaine d’étude qui va réellement être concernée par des coupes d’amélioration, si on applique l’itinéraire sylvicole renseigné ci-dessus.

DE8 : Chênaies – charmaies en forêt privée (CHE_CHARM_PRIV)

Le taux de régénération correspond à la part de la surface du domaine d'étude qui va réellement être concernée par une coupe rase, si on applique l'itinéraire sylvicole renseigné ci-dessus.

Domaine d'étude : Chênaies-charmaies en forêt privée (CHE_CHARM_PRIV)				
Sylviculture	Scénario	Période	Taux de réalisation de coupes	
			Coupe d'amélioration ou éclaircie (%)	Régénération ou coupe rase (%)
	Tendanciel	2017-2036	40	25
Dynamique	2017-2021	40	25	
	2022-2026	45	30	
	2027-2031	55	40	
	2032-2036	60	50	

Pour l'ensemble du domaine d'étude, le tableau 3 ci-dessous a pour but de renseigner sur les changements de surface au cours du temps pour chaque scénario. Il est possible de moduler par période les paramètres d'évolution de la surface (par pas de 5 ans jusqu'en 2036).

Tableau 3 : Choix des paramètres d'évolution de la surface.

Exemple : pour un peuplement de Pin maritime, si l'on coupe 100 ha en 2017-2021, on suppose que 70% de la surface coupée sera reconstituée par du Pin maritime (même domaine d'étude) et 30 % par du douglas (autre domaine d'étude).

Domaine d'étude : Chênaies-charmaies en forêt privée (CHE_CHARM_PRIV)							
Flux de surface	Scénario	Période	Nouveaux boisements		Renouvellement de la surface coupée		
			Surface nouveaux boisements (accrus naturels + plantation) en ha	Densité de plantation (nb tiges/ha)	% reconstitution dans le même DE	% reconstitution dans un autre DE	Autre(s) DE dans le(s)quel(s) il y a reconstitution
	Tendanciel	2017-2021	0	0	50	50	DE 5
2022-2026		0	0	50	50	DE 5	
2027-2031		0	0	50	50	DE 5	
2032-2036		0	0	50	50	DE 5	
Dynamique	2017-2021	0	0	50	50	DE 5	
	2022-2026	0	0	50	50	DE 5	
	2027-2031	0	0	50	50	DE 5	
	2032-2036	0	0	50	50	DE 5	

DE8 : Chênaies – charmaies en forêt privée (CHE_CHARM_PRIV)

3. Définition des hypothèses pour l'usage des bois

Tableau 4 : Renseignements sur l'usage réel des bois pour l'(les) essence(s) principale(s) du domaine d'étude.

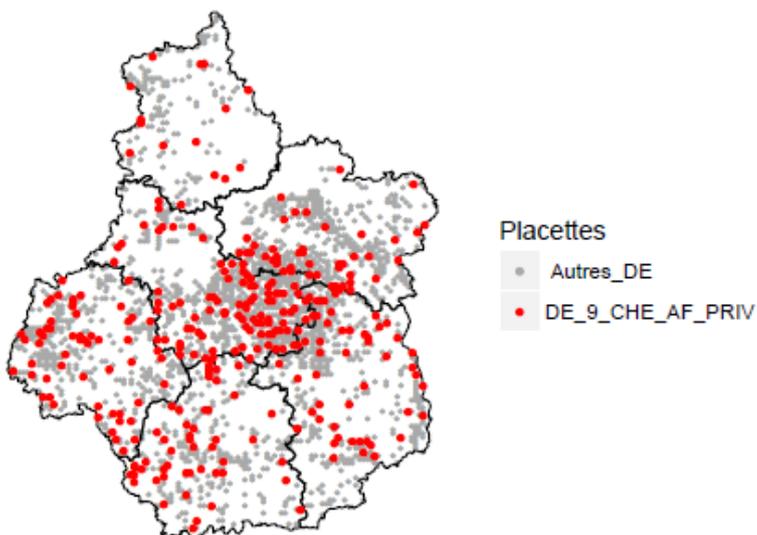
Domaine d'étude : Chênaies-charmaies en forêt privée (CHE_CHARM_PRIV)			
		Chêne	Charme
Diamètre à 1,30m d'apparition du BO (cm)		35	0
Diamètre fin bout du BO (cm)		25	0
Taux de BO atteint au diamètre d'exploitabilité (%)		60	0
Grosses branches	Valorisation ? (oui/non)	Oui	Oui
	Si oui, quelle proportion ? (%)	40	100
Menus bois	Valorisation ? (oui/non)	non	non
	Si oui, quelle proportion ? (%)		

DE9 : Mélange de chênes avec d'autres feuillus, en forêt privée (CHE_AF_PRIV)

1. Analyse de la ressource forestière actuelle

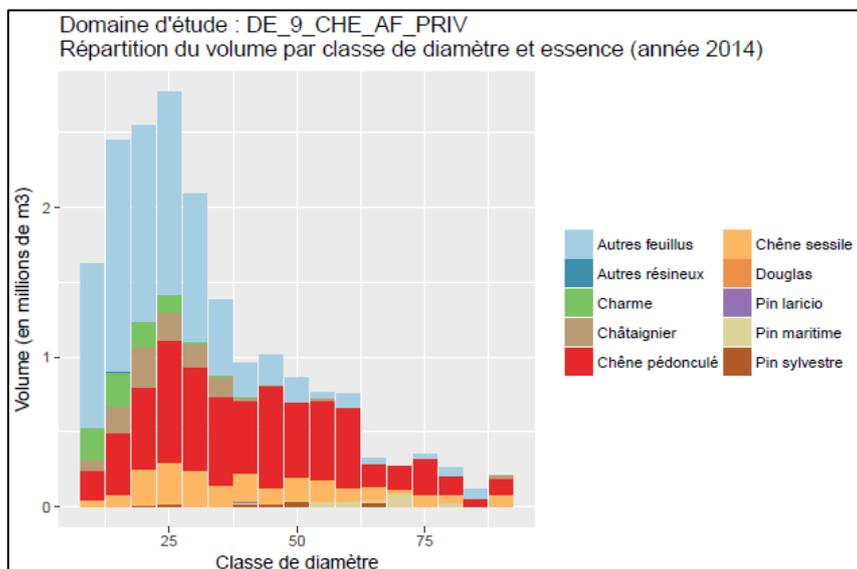
Localisation et caractéristiques des placettes IFN

Caractéristiques générales du domaine d'étude



Nombre de points IFN	308
Surface	141 700 ha
Volume sur pied de bois fort tige	18,7 millions de m ³ (133 m ³ /ha)
Volume sur pied de bois fort total	26,9 millions de m ³
Production biologique	734 300 m ³ bois fort tige/an (5 m ³ bois fort tige /ha/an)
Effectif	760 tiges/ha
Taux de mortalité	15%

Volumes de bois fort tige par essence et classe de diamètre



essence	% du volume	essence	% du volume	essence	% du volume
Autres feuillus	40.9	Châtaignier	5.6	Pin sylvestre	0.7
Chêne pédonculé	38.4	Charme	4.1	Autres résineux	0.1
Chêne sessile	10.9	Pin maritime	1.3	Douglas	0.0
				Pin laricio	0.0

Dans ce domaine d'étude, les autres feuillus sont du bouleau, tremble, robinier faux-acacia, hêtre...

DE9 : Mélange de chênes avec d'autres feuillus, en forêt privée (CHE_AF_PRIV)

Répartition de la ressource selon le type de propriété forestière

Classe de propriété	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Forêts privées avec PSG	52 500 (37%)	6,8 (36%)	9,7 (36%)
Forêts privées sans PSG	89 200 (63%)	11,9 (64%)	17,2 (64%)
Total	141 700	18,7	26,9

Répartition de la ressource selon les conditions physiques d'exploitabilité*

Exploitabilité	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Très Facile ou facile	40 500 (29%)	5,1 (28%)	7,5 (28%)
Moyenne	58 600 (41%)	8,1 (43%)	11,6 (43%)
Difficile	41 100 (29%)	5,4 (29%)	7,8 (29%)
Très difficile	1 500 (1%)	0,1 (1%)	0,1 (<1%)
Total	141 700	18,7	26,9

* Utilisation de la donnée d'exploitabilité créée pour le kit PRFB de la région Centre-Val-De-Loire qui sera également utilisée dans cette étude

Une exploitabilité très facile ou facile signifie que le sol est portant une majeure partie de l'année.

Répartition de la ressource par type d'enjeux prioritaire*

Type d'enjeux*	Zonages	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Zone 1	Arrêtés de protection de biotope (APB)	< 1%	< 1%	< 1%
	Réserves naturelles nationales (RNN)			
	Réserves naturelles régionales (RNR)			
	Réserves biologiques (RB)			
Zone 2 Protection et conservation des espèces et des habitats	Sites Natura 2000 (ZPS ou ZSC)	55 400 (39%)	6,5 (35%)	9,4 (35%)
Zone 3 Conservation du patrimoine	Sites classés	400 (<1%)	0,2 (1%)	0,3 (1%)
	Sites inscrits			
Autres (dont production de bois) sans contrainte identifiée		86 000 (61%)	12,0 (64%)	17,2 (64%)
Total		141 700	18,7	26,9

* zonages issus du kit PRFB de la région Centre-Val-De-Loire

DE9 : Mélange de chênes avec d'autres feuillus, en forêt privée (CHE_AF_PRIV)

2. Définition des scénarios de gestion

Nous souhaitons simuler les disponibilités forestières futures en fonction de deux scénarios de gestion principaux : tendanciel (actuel) et dynamique (optimal). Les quatre tableaux ci-dessous sont à compléter dans le but de définir pour chacun de ces scénarios les valeurs des différents paramètres qui seront pris en compte dans les modèles de projection. La notice de remplissage des fiches peut être consultée pour plus de détails sur la façon de remplir les tableaux.

- **Scénario tendanciel** – simulation du maintien des pratiques actuelles de gestion dans les 20 années à venir ;
- **Scénario dynamique** – simulation d'une dynamisation de la gestion dans le but d'augmenter la mobilisation des bois (niveau de dynamisation à définir par DE par les professionnels locaux).

Les tableaux 1 et 2 ci-dessous visent à définir l'itinéraire technique ainsi que le taux de réalisation.

Tableau 1 : choix des paramètres de l'itinéraire sylvicole (= guide de sylviculture) à appliquer à chaque scénario

Domaine d'étude : Mélange de chênes avec d'autres feuillus en forêt privée (CHE_AF_PRIV)						
Sylviculture	Scénario	Diamètre (cm) / âge (ans) exploitabilité	Amélioration			
			Première éclaircie		Éclaircies suivantes	
			Age (an)	% du stock prélevé	Rotation (an)	Nb éclaircies
	Tendanciel	Chêne 60/150 Autres feuillus 40/30	30	20	15	7 15 100
	Dynamique	Chêne 60/150 Autres feuillus 40/30	30	20	15	7 15 100

Tableau 2 : Choix des paramètres des taux de réalisation à appliquer à chaque scénario

Les informations présentées dans la partie « 1. Analyse de la ressource forestière actuelle » peuvent aider à remplir le tableau, notamment pour fixer le niveau du taux de réalisation et la dynamisation (modulation par périodes de 5 ans) du scénario dynamique. Le taux d'amélioration correspond à la part de la surface du domaine d'étude qui va réellement être concernée par des coupes d'amélioration, si on applique l'itinéraire sylvicole renseigné ci-dessus.

DE9 : Mélange de chênes avec d'autres feuillus, en forêt privée (CHE_AF_PRIV)

Le taux de régénération correspond à la part de la surface du domaine d'étude qui va réellement être concernée par une coupe rase, si on applique l'itinéraire sylvicole renseigné ci-dessus.

Domaine d'étude : Mélange de chênes avec d'autres feuillus en forêt privée (CHE_AF_PRIV)				
Sylviculture	Scénario	Période	Taux de réalisation de coupes	
			Coupe d'amélioration ou éclaircie (%)	Régénération ou coupe rase (%)
	Tendanciel	2017-2036	40	25
Dynamique	2017-2021	40	25	
	2022-2026	45	30	
	2027-2031	55	40	
	2032-2036	60	50	

Pour l'ensemble du domaine d'étude, le tableau 3 ci-dessous a pour but de renseigner sur les changements de surface au cours du temps pour chaque scénario. Il est possible de moduler par période les paramètres d'évolution de la surface (par pas de 5 ans jusqu'en 2036).

Tableau 3 : Choix des paramètres d'évolution de la surface.

Exemple : pour un peuplement de Pin maritime, si l'on coupe 100 ha en 2017-2021, on suppose que 70% de la surface coupée sera reconstituée par du Pin maritime (même domaine d'étude) et 30 % par du douglas (autre domaine d'étude).

Domaine d'étude : Mélange de chênes avec d'autres feuillus en forêt privée (CHE_AF_PRIV)							
Flux de surface	Scénario	Période	Nouveaux boisements		Renouvellement de la surface coupée		
			Surface nouveaux boisements (accrus naturels + plantation) en ha/an	Densité de plantation (nb tiges/ha)	% reconstitution dans le même DE	% reconstitution dans un autre DE	Autre(s) DE dans le(s)quel(s) il y a reconstitution
	Tendanciel	2017-2021	0+700	1 400	90	10	80% DE 11 20 % DE 13
2022-2026		0+700	1 400	90	10	80% DE 11 20 % DE 13	
2027-2031		0+700	1 400	90	10	80% DE 11 20 % DE 13	
2032-2036		0+700	1 400	90	10	80% DE 11 20 % DE 13	
Dynamique	2017-2021	0+1000	1 400	75	25	80% DE 11 20 % DE 13	
	2022-2026	0+1000	1 400	75	25	80% DE 11 20 % DE 13	
	2027-2031	0+1000	1 400	75	25	80% DE 11 20 % DE 13	
	2032-2036	0+1000	1 400	75	25	80% DE 11 20 % DE 13	

DE9 : Mélange de chênes avec d'autres feuillus, en forêt privée (CHE_AF_PRIV)

3. Définition des hypothèses pour l'usage des bois

Tableau 4 : Renseignements sur l'usage réel des bois pour l'(les) essence(s) principale(s) du domaine d'étude.

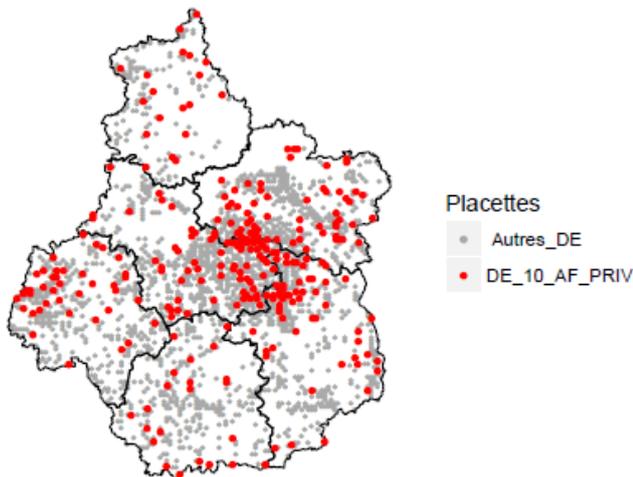
Domaine d'étude : Mélange de chênes avec d'autres feuillus en forêt privée (CHE_AF_PRIV)			
		Chêne	Autres feuillus*
Diamètre à 1,30m d'apparition du BO (cm)		35	40
Diamètre fin bout du BO (cm)		25	35
Taux de BO atteint au diamètre d'exploitabilité (%)		60	20
Grosses branches	Valorisation ? (oui/non)	Oui	Non
	Si oui, quelle proportion ? (%)	40	
Menus bois	Valorisation ? (oui/non)	non	non
	Si oui, quelle proportion ? (%)		

*dans ce domaine d'étude, les autres feuillus sont du bouleau, tremble, robinier faux-acacia, hêtre...

DE10 : Peuplements purs ou mélanges d'autres feuillus, en forêt privée (AF_PRIV)

1. Analyse de la ressource forestière actuelle

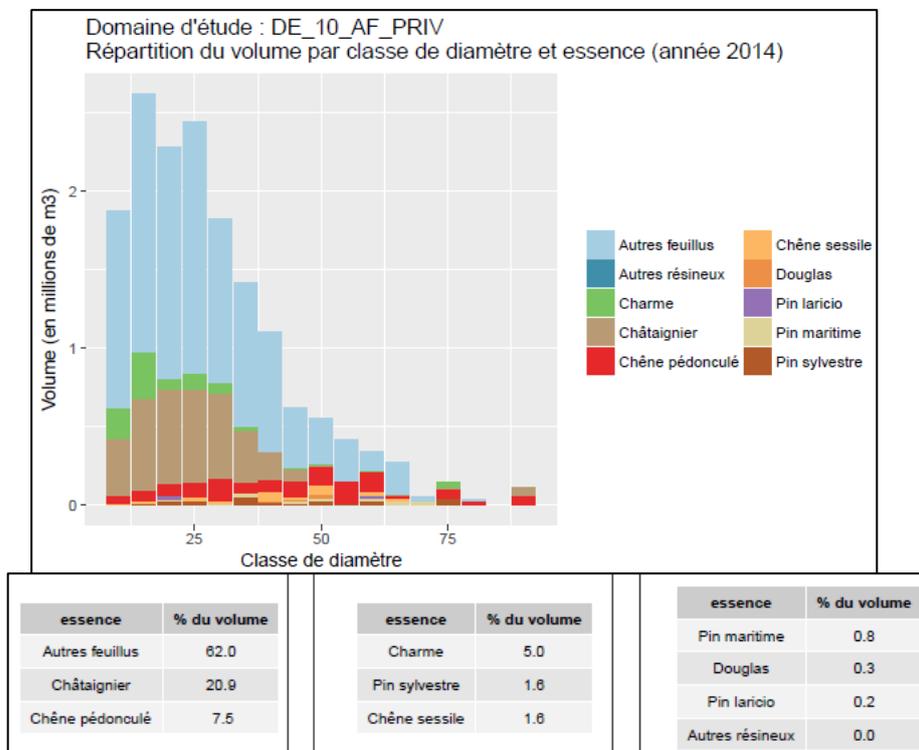
Localisation et caractéristiques des placettes IFN



Caractéristiques générales du domaine d'étude

Nombre de points IFN	271
Surface	120 800 ha
Volume sur pied de bois fort tige	16,1 millions de m ³ (135 m ³ /ha)
Volume sur pied de bois fort total	23,3 millions de m ³
Production biologique	683 900 m ³ bois fort tige/an (6 m ³ bois fort tige/ha/an)
Effectif	870 tiges/ha
Taux de mortalité	13%

Volumes de bois fort tige par essence et classe de diamètre



Dans ce domaine d'étude, les autres feuillus sont du bouleau, tremble, robinier faux-acacia, hêtre...

DE10 : Peuplements purs ou mélanges d'autres feuillus, en forêt privée (AF_PRIV)

Répartition de la ressource selon le type de propriété forestière

Classe de propriété	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Forêts privées avec PSG	46 200 (38%)	5,9 (37%)	8,6 (37%)
Forêts privées sans PSG	75 600 (62%)	10,2 (63%)	14,7(63%)
Total	120 800	16,1	23,3

Répartition de la ressource selon les conditions physiques d'exploitabilité*

Exploitabilité	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Très Facile ou facile	37 100 (31%)	4,2 (26%)	6,1 (26%)
Moyenne	59 700 (49%)	8,1 (51%)	11,9 (51%)
Difficile	22 000 (18%)	3,6 (22%)	5,1 (22%)
Très difficile	1 939 (2%)	0,1 (1%)	0,2 (1%)
Total	120 800	16,1	23,3

* Utilisation de la donnée d'exploitabilité créée pour le kit PRFB de la région Centre-Val-De-Loire qui sera également utilisée dans cette étude

Une exploitabilité très facile ou facile signifie que le sol est portant une majeure partie de l'année.

6. Répartition de la ressource par type d'enjeux prioritaire*

Type d'enjeux*	Zonages	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Zone 1	Arrêtés de protection de biotope (APB)	2 200 (2%)	0,3 (2%)	0,5 (2%)
	Réserves naturelles nationales (RNN)			
	Réserves naturelles régionales (RNR)			
	Réserves biologiques (RB)			
Zone 2 Protection et conservation des espèces et des habitats	Sites Natura 2000 (ZPS ou ZSC)	48 100 (40%)	5,6 (35%)	8,2 (35%)
Zone 3 Conservation du patrimoine	Sites classé	1 900 (2%)	0,5 (3%)	0,7 (3%)
	Sites inscrits			
Autres (dont production de bois) sans contrainte identifiée		68 500 (55%)	9,7 (60%)	14,0 (60%)
Total		120 800	16,1	23,3

* zonages issus du kit PRFB de la région Centre-Val-De-Loire

2. Définition des scénarios de gestion

Nous souhaitons simuler les disponibilités forestières futures en fonction de deux scénarios de gestion principaux : tendanciel (actuel) et dynamique (optimal). Les quatre tableaux ci-dessous sont à compléter dans le but de définir pour chacun de ces scénarios les valeurs des différents paramètres qui seront pris en compte dans les modèles de projection. La notice de remplissage des fiches peut être consultée pour plus de détails sur la façon de remplir les tableaux.

- **Scénario tendanciel** – simulation du maintien des pratiques actuelles de gestion dans les 20 années à venir ;
- **Scénario dynamique** – simulation d'une dynamisation de la gestion dans le but d'augmenter la mobilisation des bois (niveau de dynamisation à définir par DE par les professionnels locaux).

Les tableaux 1 et 2 ci-dessous visent à définir l'itinéraire technique ainsi que le taux de réalisation.

Tableau 1 : choix des paramètres de l'itinéraire sylvicole (= guide de sylviculture) à appliquer à chaque scénario

Domaine d'étude : Peuplements purs ou mélanges d'autres feuillus, en forêt privée (AF_PRIV)							
Sylviculture	Scénario	Diamètre (cm) / âge (ans) exploitabilité	Amélioration				
			Première éclaircie		Eclaircies suivantes		
			Age (an)	% du stock prélevé	Rotation (an)	Nb éclaircies	% du stock prélevé
	Tendanciel	25/45				0	100
	Dynamique	25/45				0	100

Tableau 2 : Choix des paramètres des taux de réalisation à appliquer à chaque scénario

Les informations présentées dans la partie « 1. Analyse de la ressource forestière actuelle » peuvent aider à remplir le tableau, notamment pour fixer le niveau du taux de réalisation et la dynamisation (modulation par périodes de 5 ans) du scénario dynamique. Le taux d'amélioration correspond à la part de la surface du domaine d'étude qui va réellement être concernée par des coupes d'amélioration, si on applique l'itinéraire sylvicole renseigné ci-dessus.

DE10 : Peuplements purs ou mélanges d'autres feuillus, en forêt privée (AF_PRIV)

Le taux de régénération correspond à la part de la surface du domaine d'étude qui va réellement être concernée par une coupe rase, si on applique l'itinéraire sylvicole renseigné ci-dessus.

Domaine d'étude : Peuplements purs ou mélanges d'autres feuillus, en forêt privée (AF_PRIV)				
Sylviculture	Scénario	Période	Taux de réalisation de coupes	
			Coupe d'amélioration ou éclaircie (%)	Régénération ou coupe rase (%)
	Tendanciel	2017-2036	60	35
Dynamique	2017-2021	60	35	
	2022-2026	60	45	
	2027-2031	60	55	
	2032-2036	60	60	

Pour l'ensemble du domaine d'étude, le tableau 3 ci-dessous a pour but de renseigner sur les changements de surface au cours du temps pour chaque scénario. Il est possible de moduler par période les paramètres d'évolution de la surface (par pas de 5 ans jusqu'en 2036).

Tableau 3 : Choix des paramètres d'évolution de la surface

Exemple : pour un peuplement de Pin maritime, si l'on coupe 100 ha en 2017-2021, on suppose que 70% de la surface coupée sera reconstituée par du Pin maritime (même domaine d'étude) et 30 % par du douglas (autre domaine d'étude).

Domaine d'étude : Peuplements purs ou mélange d'autres feuillus en forêt privée (AF_PRIV)							
Flux de surface	Scénario	Période	Nouveaux boisements		Renouvellement de la surface coupée		
			Surface nouveaux boisements (accrus naturels + plantation) en ha	Densité de plantation (nb tiges/ha)	% reconstitution dans le même DE	% reconstitution dans un autre DE	Autre(s) DE dans le(s)quel(s) il y a reconstitution
	Tendanciel	2017-2021	600 (accrus)		80	20	75% DE 11 5% DE 12 20% DE 13
2022-2026		600 (accrus)		80	20	75% DE 11 5% DE 12 20% DE 13	
2027-2031		600 (accrus)		80	20	75% DE 11 5% DE 12 20% DE 13	
2032-2036		600 (accrus)		80	20	75% DE 11 5% DE 12 20% DE 13	
Dynamique	2017-2021	600 (accrus)		80	20	5% DE 5 70% DE 11 5% DE 12 20% DE 13	
	2022-2026	600 (accrus)		75	25	10% DE 5 65% DE 11 5% DE 12 20% DE 13	
	2027-2031	600 (accrus)		65	35	15% DE 5 60% DE 11 5% DE 12 20% DE 13	
	2032-2036	600 (accrus)		50	50	20% DE 5 55% DE 11 5% DE 12 20% DE 13	

DE10 : Peuplements purs ou mélanges d'autres feuillus, en forêt privée (AF_PRIV)

Tableau 4 : Renseignements sur l'usage réel des bois pour l'(les) essence(s) principale(s) du domaine d'étude.

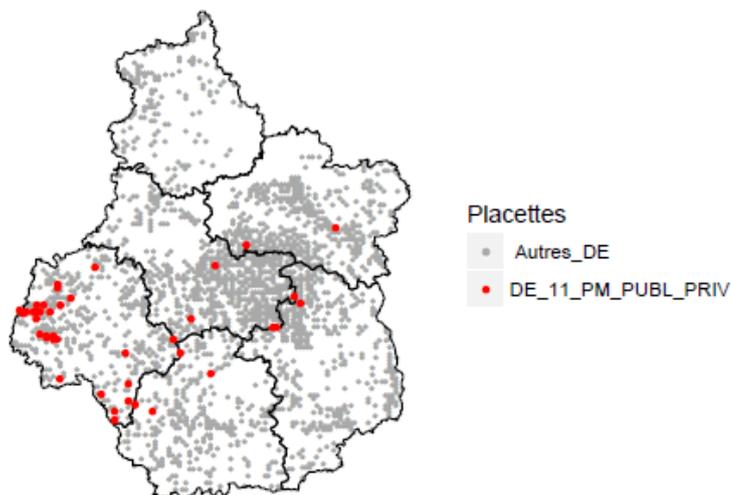
Domaine d'étude : Peuplements purs ou mélanges d'autres feuillus, en forêt privée (AF_PRIV)				
		Autres feuillus*		
Diamètre à 1,30m d'apparition du BO (cm)		35		
Diamètre fin bout du BO (cm)		30		
Taux de BO atteint au diamètre d'exploitabilité (%)		50		
Grosses branches	Valorisation ? (oui/non)	Non		
	Si oui, quelle proportion ? (%)			
Menus bois	Valorisation ? (oui/non)	non		
	Si oui, quelle proportion ? (%)	0		

*dans ce domaine d'étude, les autres feuillus sont du bouleau, tremble, robinier faux-acacia, hêtre...

DE11 : Peuplements purs de Pin maritime, toutes propriétés (PM_PUBL_PRIV)

1. Analyse de la ressource forestière actuelle

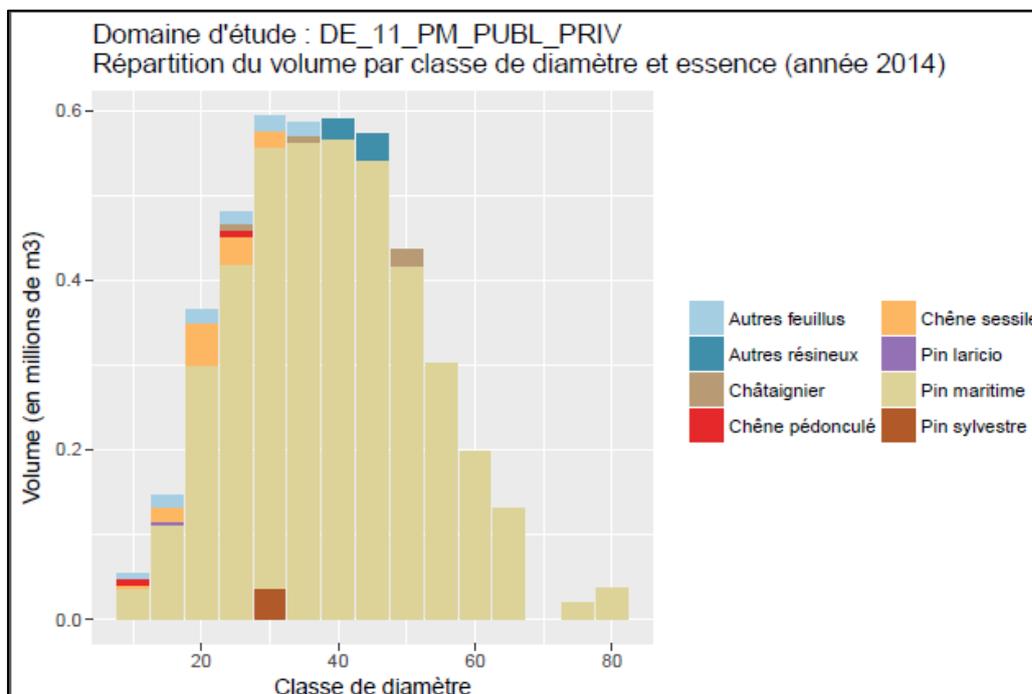
Localisation et caractéristiques des placettes IFN



Caractéristiques générales du domaine d'étude

Nombre de points IFN	41
Surface	18 600 ha
Volume sur pied de bois fort tige	4,5 millions de m ³ (247 m ³ /ha)
Volume sur pied de bois fort total	5,2 millions de m ³
Production biologique	221 378 m ³ bois fort tige/an (10,9 m ³ bois fort tige /ha/an)
Effectif	528 tiges/ha
Taux de mortalité	3%

Volumes de bois fort tige par essence et classe de diamètre



essence	% du volume
Pin maritime	92.3
Chêne sessile	2.7

essence	% du volume
Autres feuillus	1.8
Autres résineux	1.2

essence	% du volume
Châtaignier	0.8
Pin sylvestre	0.8
Chêne pédonculé	0.3
Pin laricio	0.1

DE11 : Peuplements purs de Pin maritime, toutes propriétés (PM)

Répartition de la ressource selon le type de propriété forestière

Classe de propriété	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Forêts privées avec PSG	8 600 (46%)	2,0 (45%)	2,3 (45%)
Forêts privées sans PSG	3 100 (17%)	0,9 (20%)	1,0 (20%)
Total forêts privées	11 700 (63%)	2,9 (65%)	3,4 (65%)
Forêts domaniales	2 900 (16%)	0,6 (13%)	0,7 (13%)
Autres forêts publiques	4 000 (21%)	1,0 (22%)	1,1 (22%)
Total forêts publiques	6 900 (37%)	1,6 (35%)	1,8 (35%)
Total	18 600	4,5	5,2

Répartition de la ressource selon les conditions physiques d'exploitabilité*

Exploitabilité	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Très Facile ou facile	4 100 (22%)	0,8 (19%)	1,0 (19%)
Moyenne	6 000 (32%)	1,5 (32%)	1,7 (32%)
Difficile	8 000 (43%)	2,1 (46%)	2,4 (46%)
Très difficile	500 (8%)	0,1 (3%)	0,2 (3%)
Total	18 600	4,5	5,2

* Utilisation de la donnée d'exploitabilité créée pour le kit PRFB de la région Centre-Val-De-Loire qui sera également utilisée dans cette étude

Une exploitabilité très facile ou facile signifie que le sol est portant une majeure partie de l'année.

Répartition de la ressource par type d'enjeux prioritaire*

Type d'enjeux*	Zonages	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Zone 1	Arrêtés de protection de biotope (APB)	< 1%	< 1%	< 1%
	Réserves naturelles nationales (RNN)			
	Réserves naturelles régionales (RNR)			
	Réserves biologiques (RB)			
Zone 2 Protection et conservation des espèces et des habitats	Sites Natura 2000 (ZPS ou ZSC)	7 300 (39%)	1,6 (35%)	1,8 (35%)
Zone 3 Conservation du patrimoine	Sites classé	400 (2%)	0,04 (1%)	0,01 (1%)
	Sites inscrits			
Autres (dont production de bois sans contrainte identifiée)		10 900 (59%)	2,9 (64%)	3,3 (64%)
Total		18 600	4,5	5,2

* zonages issus du kit PRFB de la région Centre-Val-De-Loire

DE11 : Peuplements purs de Pin maritime, toutes propriétés (PM)

2. Définition des scénarios de gestion

Nous souhaitons simuler les disponibilités forestières futures en fonction de deux scénarios de gestion principaux : tendanciel (actuel) et dynamique (optimal). Les quatre tableaux ci-dessous sont à compléter dans le but de définir pour chacun de ces scénarios les valeurs des différents paramètres qui seront pris en compte dans les modèles de projection. La notice de remplissage des fiches peut être consultée pour plus de détails sur la façon de remplir les tableaux.

- **Scénario tendanciel** – simulation du maintien des pratiques actuelles de gestion dans les 20 années à venir ;
- **Scénario dynamique** – simulation d’une dynamisation de la gestion dans le but d’augmenter la mobilisation des bois (niveau de dynamisation à définir par DE par les professionnels locaux).

Les tableaux 1 et 2 ci-dessous visent à définir l’itinéraire technique ainsi que le taux de réalisation.

Tableau 1 : choix des paramètres de l’itinéraire sylvicole (= guide de sylviculture) à appliquer à chaque scénario

Domaine d’étude : Peuplements purs de Pin maritime, toutes propriétés (PM_PUBL_PRIV)							
Sylviculture	Scénario	Diamètre (cm) / âge (ans) exploitabilité	Amélioration				
			Première éclaircie		Éclaircies suivantes		
			Age (an)	% du stock prélevé	Rotation (an)	Nb éclaircies	% du stock prélevé
	Tendanciel publique	45/55	20	30	8	4	25
	Tendanciel privé	45/50	15	35	10	3	20
	Dynamique publique	45/55	20	30	8	4	25
	Dynamique privé	45/50	15	35	8	3	20

Tableau 2 : Choix des paramètres des taux de réalisation à appliquer à chaque scénario

Le taux d’amélioration correspond à la part de la surface du domaine d’étude qui va réellement être concernée par des coupes d’amélioration, si on applique l’itinéraire sylvicole renseigné ci-dessus.

DE11 : Peuplements purs de Pin maritime, toutes propriétés (PM)

Le taux de régénération correspond à la part de la surface du domaine d'étude qui va réellement être concernée par une coupe rase, si on applique l'itinéraire sylvicole renseigné ci-dessus.

Domaine d'étude : Peuplements purs de Pin maritime, toutes propriétés (PM_PUBL_PRIV)				
Sylviculture	Scénario	Période	Taux de réalisation de coupes	
			Coupe d'amélioration ou éclaircie (%)	Régénération ou coupe rase (%)
	Tendanciel public	2017-2036	45	70
	Tendanciel privé	2017-2036	70	60
	Dynamique publique	2017-2021	70	40
		2022-2026	70	45
		2027-2031	60	50
		2032-2036	60	60
	Dynamique privé	2017-2021	70	60
		2022-2026	75	70
		2027-2031	75	70
		2032-2036	80	80

Pour l'ensemble du domaine d'étude, le tableau 3 ci-dessous a pour but de renseigner sur les changements de surface au cours du temps pour chaque scénario. Il est possible de moduler par période les paramètres d'évolution de la surface (par pas de 5 ans jusqu'en 2036).

DE11 : Peuplements purs de Pin maritime, toutes propriétés (PM)

Tableau 3 : Choix des paramètres d'évolution de la surface.

Exemple : pour un peuplement de Pin maritime, si l'on coupe 100 ha en 2017-2021, on suppose que 70% de la surface coupée sera reconstituée par du Pin maritime (même domaine d'étude) et 30 % par du douglas (autre domaine d'étude).

Domaine d'étude : Peuplements purs de Pin maritime, toutes propriétés (PM_PUBL_PRIV)							
Flux de surface	Scénario	Période	Nouveaux boisements		Renouvellement de la surface coupée		
			Surface nouveaux boisements (accrus naturels + plantation) en ha/an	Densité de plantation (nb tiges/ha)	% reconstitution dans le même DE	% reconstitution dans un autre DE	Autre(s) DE dans le(s)quel(s) il y a reconstitution
Tendanciel publique		2017-2021	0	0	100		
		2022-2026	0	0	100		
		2027-2031	0	0	100		
		2032-2036	0	0	100		
Tendanciel privé		2017-2021	0 + 100	2000	100		
		2022-2026	0 + 100	2000	100		
		2027-2031	0 + 100	2000	100		
		2032-2036	0 + 100	2000	100		
Dynamique publique		2017-2021	0	0	100		
		2022-2026	0	0	100		
		2027-2031	0	0	100		
		2032-2036	0	0	100		
Dynamique privé		2017-2021	0 + 100	2000	100		
		2022-2026	0 + 100	2000	100		
		2027-2031	0 + 100	2000	100		
		2032-2036	0 + 100	2000	100		

3. Définition des hypothèses pour l'usage des bois

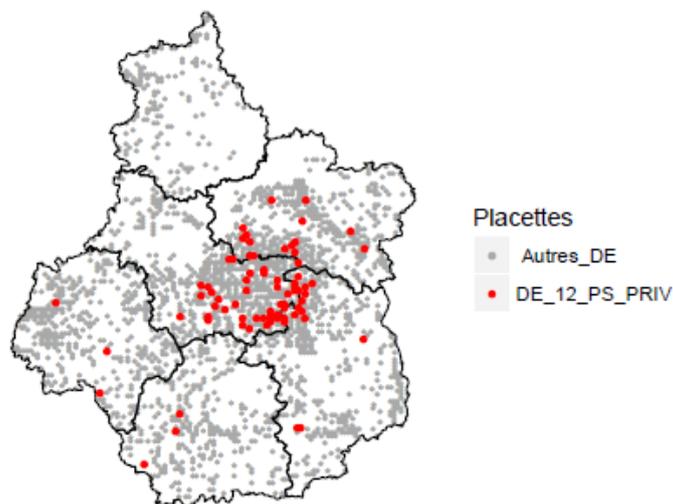
Tableau 4 : Renseignements sur l'usage réel des bois pour l'(les) essence(s) principale(s) du domaine d'étude.

Domaine d'étude : Peuplements purs de Pin maritime, toutes propriétés (PM_PUBL_PRIV)		
		Pin maritime
Diamètre à 1,30m d'apparition du BO (cm)		25
Diamètre fin bout du BO (cm)		20
Taux de BO atteint au diamètre d'exploitabilité (%)		60
Grosses branches	Valorisation ? (oui/non)	Non
	Si oui, quelle proportion ? (%)	
Menus bois	Valorisation ? (oui/non)	Non
	Si oui, quelle proportion ? (%)	

DE 12 : Peuplements purs de Pin sylvestre, forêt privée (PS_PRIV)

1. Analyse de la ressource forestière actuelle

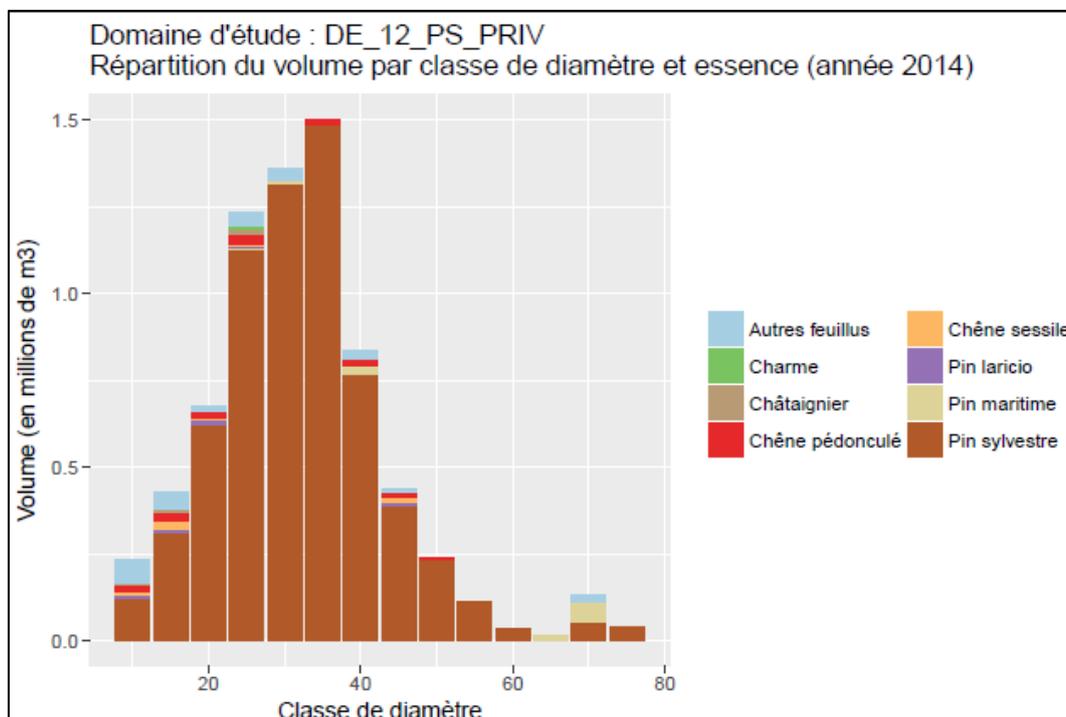
Localisation et caractéristiques des placettes IFN



Caractéristiques générales du domaine d'étude

Nombre de points IFN	76
Surface	33 700 ha
Volume sur pied de bois fort tige	7,3 millions de m ³ (213 m ³ /ha)
Volume sur pied de bois fort total	8,9 millions de m ³
Production biologique	235 800 m ³ bois fort tige/an (8 m ³ bois fort tige /ha/an)
Effectif	722 tiges/ha
Taux de mortalité	9%

Volumes de bois fort tige par essence et classe de diamètre



essence	% du volume
Pin sylvestre	90.9
Autres feuillus	3.5

essence	% du volume
Chêne pédonculé	2.0
Pin maritime	1.6

essence	% du volume
Chêne sessile	0.9
Pin laricio	0.7
Châtaignier	0.4
Charme	0.1

DE 12 : Peuplements purs de Pin sylvestre, forêt privée (PS PRIV)

Répartition de la ressource selon le type de propriété forestière

Classe de propriété	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Forêts privées avec PSG	25 800 (76%)	5,9 (81%)	7,2 (81%)
Forêts privées sans PSG	7 900 (24%)	1,4 (19%)	1,7 (19%)
Total	33 700	7,3	8,9

Répartition de la ressource selon les conditions physiques d'exploitabilité*

Exploitabilité	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Très facile ou facile	11 200 (33%)	1,8 (24%)	2,1 (24%)
Moyenne	15 500 (46%)	3,7 (51%)	4,7 (52%)
Difficile	6 900 (21%)	1,8 (24%)	2,1 (24%)
Très difficile	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Total	33 700	7,3	8,9

* Utilisation de la donnée d'exploitabilité créée pour le kit PRFB de la région Centre-Val-De-Loire qui sera également utilisée dans cette étude.

Une exploitabilité très facile ou facile signifie que le sol est portant une majeure partie de l'année.

Répartition de la ressource par type d'enjeux prioritaire*

Type d'enjeux*	Zonages	Superficie en ha	Volume en millions m ³ bois fort tige	Volume en millions m ³ bois fort total
Zone 1	Arrêtés de protection de biotope (APB)	< 1%	< 1%	< 1%
	Réserves naturelles nationales (RNN)			
	Réserves naturelles régionales (RNR)			
	Réserves biologiques (RB)			
Zone 2 Protection et conservation des espèces et des habitats	Sites Natura 2000 (ZPS ou ZSC)	27 700 (82%)	6,1 (83%)	7,4 (83%)
Zone 3 Conservation du patrimoine	Sites classé	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
	Sites inscrits			
Autres (dont production de bois) sans contrainte identifiée		6 400 (18%)	1,2 (17%)	1,5 (17%)
Total		33 700	7,3	8,9

* zonages issus du kit PRFB de la région Centre-Val-De-Loire

2. Définition des scénarios de gestion

Nous souhaitons simuler les disponibilités forestières futures en fonction de deux scénarios de gestion principaux : tendanciel (actuel) et dynamique (optimal). Les quatre tableaux ci-dessous sont à compléter dans le but de définir pour chacun de ces scénarios les valeurs des différents paramètres qui seront pris en compte dans les modèles de projection. La notice de remplissage des fiches peut être consultée pour plus de détails sur la façon de remplir les tableaux.

- **Scénario tendanciel** – simulation du maintien des pratiques actuelles de gestion dans les 20 années à venir ;
- **Scénario dynamique** – simulation d’une dynamisation de la gestion dans le but d’augmenter la mobilisation des bois (niveau de dynamisation à définir par DE par les professionnels locaux).

Les tableaux 1 et 2 ci-dessous visent à définir l’itinéraire technique ainsi que le taux de réalisation.

Tableau 1 : choix des paramètres de l’itinéraire sylvicole (= guide de sylviculture) à appliquer à chaque scénario

Domaine d’étude : Peuplements purs de Pin sylvestre en forêt privée (PS_PRIV)							
Sylviculture	Scénario	Diamètre (cm) / âge (ans) exploitabilité	Amélioration				
			Première éclaircie		Éclaircies suivantes		
			Age (an)	% du stock prélevé	Rotation (an)	Nb éclaircies	% du stock prélevé
	Tendanciel	45/80	20	35	10	5	25
	Dynamique	45/80	20	35	10	5	25

Tableau 2 : Choix des paramètres des taux de réalisation à appliquer à chaque scénario

Les informations présentées dans la partie « 1. Analyse de la ressource forestière actuelle » peuvent aider à remplir le tableau, notamment pour fixer le niveau du taux de réalisation et la dynamisation (modulation par périodes de 5 ans) du scénario dynamique. Le taux d’amélioration correspond à la part de la surface du domaine d’étude qui va réellement être concernée par des coupes d’amélioration, si on applique l’itinéraire sylvicole renseigné ci-dessus.

DE 12 : Peuplements purs de Pin sylvestre, forêt privée (PS_PRIV)

Le taux de régénération correspond à la part de la surface du domaine d'étude qui va réellement être concernée par une coupe rase, si on applique l'itinéraire sylvicole renseigné ci-dessus.

Domaine d'étude : Peuplements purs de Pin sylvestre en forêt privée (PS_PRIV)				
Sylviculture	Scénario	Période	Taux de réalisation de coupes	
			Coupe d'amélioration ou éclaircie (%)	Régénération ou coupe rase (%)
		Tendanciel	2017-2036	60
Dynamique		2017-2021	60	60
		2022-2026	65	70
		2027-2031	75	75
		2032-2036	80	85

Pour l'ensemble du domaine d'étude, le tableau 3 ci-dessous a pour but de renseigner sur les changements de surface au cours du temps pour chaque scénario. Il est possible de moduler par période les paramètres d'évolution de la surface (par pas de 5 ans jusqu'en 2036).

Tableau 3 : Choix des paramètres d'évolution de la surface.

Exemple : pour un peuplement de Pin maritime, si l'on coupe 100 ha en 2017-2021, on suppose que 70% de la surface coupée sera reconstituée par du Pin maritime (même domaine d'étude) et 30 % par du douglas (autre domaine d'étude).

Domaine d'étude : Peuplements purs de Pin sylvestre en forêt privée (PS_PRIV)							
Flux de surface	Scénario	Période	Nouveaux boisements		Renouvellement de la surface coupée		
			Surface nouveaux boisements (accrus naturels + plantation) en ha/an	Densité de plantation (nb tiges/ha)	% reconstitution dans le même DE	% reconstitution dans un autre DE	Autre(s) DE dans le(s)quel(s) il y a reconstitution
	Tendanciel	2017-2021	0+300	2200	70	30	70 % DE 11 30% DE 13
		2022-2026	0+300	2200	70	30	70 % DE 11 30% DE 13
		2027-2031	0+300	2200	70	30	70 % DE 11 30% DE 13
		2032-2036	0+300	2200	70	30	70 % DE 11 30% DE 13
	Dynamique	2017-2021	0+300	2200	70	30	70 % DE 11 30% DE 13
		2022-2026	0+300	2200	65	35	70 % DE 11 30% DE 13
		2027-2031	0+300	2200	55	45	70 % DE 11 30% DE 13
		2032-2036	0+300	2200	50	50	70 % DE 11 30% DE 13

DE 12 : Peuplements purs de Pin sylvestre, forêt privée (PS_PRIV)

3. Définition des hypothèses pour l'usage des bois

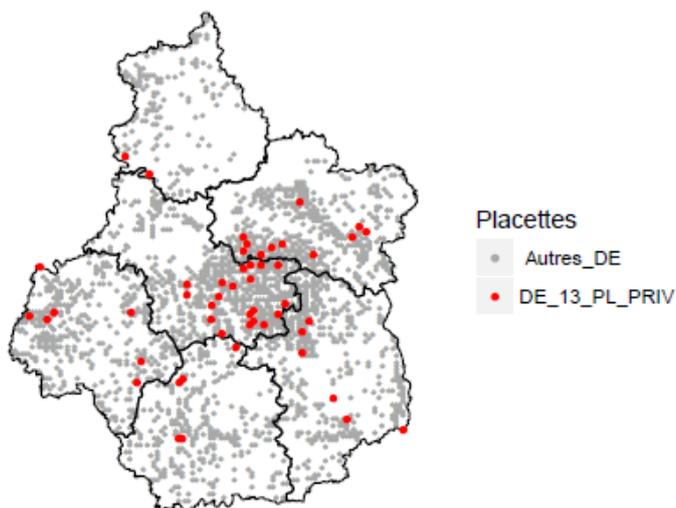
Tableau 4 : Renseignements sur l'usage réel des bois pour l'(les) essence(s) principale(s) du domaine d'étude.

Domaine d'étude : Peuplements purs de Pin sylvestre en forêt privée (PS_PRIV)		Pin sylvestre
Diamètre à 1,30m d'apparition du BO (cm)		25
Diamètre fin bout du BO (cm)		20
Taux de BO atteint au diamètre d'exploitabilité (%)		70
Grosses branches	Valorisation ? (oui/non)	Non
	Si oui, quelle proportion ? (%)	
Menus bois	Valorisation ? (oui/non)	Non
	Si oui, quelle proportion ? (%)	

DE 13 : Peuplements purs de Pin laricio, forêt privée (PL_PRIV)

1. Analyse de la ressource forestière actuelle

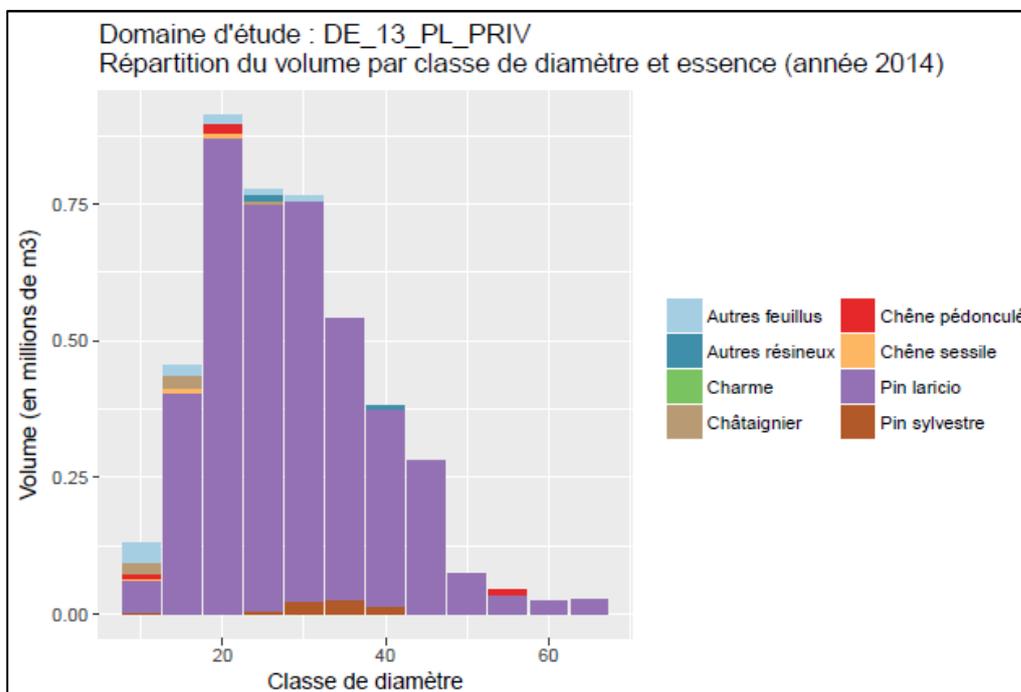
Localisation et caractéristiques des placettes IFN



Caractéristiques générales du domaine d'étude

Nombre de points IFN	51
Surface	23 200 ha
Volume sur pied de bois fort tige	4,4 millions de m ³ (197 m ³ /ha)
Volume sur pied de bois fort total	4,9 millions de m ³
Production biologique	213 900 m ³ bois fort tige/an (9 m ³ bois fort tige /ha/an)
Effectif	804 tiges/ha
Taux de mortalité	1%

Volumes de bois fort tige par essence et classe de diamètre



essence	% du volume
Pin laricio	93.7
Autres feuillus	1.8

essence	% du volume
Pin sylvestre	1.6
Châtaignier	1.1

essence	% du volume
Chêne pédonculé	0.9
Chêne sessile	0.5
Autres résineux	0.4
Charme	0.0

DE 13 : Peuplements purs de Pin laricio, forêt privée (PL PRIV)

Répartition de la ressource selon le type de propriété forestière

Classe de propriété	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Forêts privées avec PSG	15 700 (68%)	3,2 (72%)	3,5 (72%)
Forêts privées sans PSG	7 500 (32%)	1,2 (28%)	2,4 (28%)
Total	23 200	4,4	4,9

Répartition de la ressource selon les conditions physiques d'exploitabilité*

Exploitabilité	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Très facile ou facile	10 500 (45%)	1,9 (42%)	2,1 (42%)
Moyenne	9 600 (41%)	2,0 (46%)	2,3 (46%)
Difficile	3 100 (13%)	0,5 (12%)	0,5 (12%)
Très difficile	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Total	23 200	4,4	4,9

* Utilisation de la donnée d'exploitabilité créée pour le kit PRFB de la région Centre-Val-De-Loire qui sera également utilisée dans cette étude

Une exploitabilité très facile ou facile signifie que le sol est portant une majeure partie de l'année.

Répartition de la ressource par type d'enjeux prioritaire*

Type d'enjeux*	Zonages	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Zone 1	Arrêtés de protection de biotope (APB)	< 1%	< 1%	< 1%
	Réserves naturelles nationales (RNN)			
	Réserves naturelles régionales (RNR)			
	Réserves biologiques (RB)			
Zone 2 Protection et conservation des espèces et des habitats	Sites Natura 2000 (ZPS ou ZSC)	13 600 (59%)	2,6 (59%)	2,9 (59%)
Zone 3 Conservation du patrimoine	Sites classés	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
	Sites inscrits			
Autres (dont production de bois) sans contrainte identifiée		9 600 (41%)	1,8 (41%)	2,0 (41%)
Total		23 200	4,4	4,9

* zonages issus du kit PRFB de la région Centre-Val-De-Loire

2. Définition des scénarios de gestion

Nous souhaitons simuler les disponibilités forestières futures en fonction de deux scénarios de gestion principaux : tendanciel (actuel) et dynamique (optimal). Les quatre tableaux ci-dessous sont à compléter dans le but de définir pour chacun de ces scénarios les valeurs des différents paramètres qui seront pris en compte dans les modèles de projection. La notice de remplissage des fiches peut être consultée pour plus de détails sur la façon de remplir les tableaux.

- **Scénario tendanciel** – simulation du maintien des pratiques actuelles de gestion dans les 20 années à venir ;
- **Scénario dynamique** – simulation d’une dynamisation de la gestion dans le but d’augmenter la mobilisation des bois (niveau de dynamisation à définir par DE par les professionnels locaux).

Les tableaux 1 et 2 ci-dessous visent à définir l’itinéraire technique ainsi que le taux de réalisation.

Tableau 1 : choix des paramètres de l’itinéraire sylvicole (= guide de sylviculture) à appliquer à chaque scénario

Domaine d’étude : Peuplements purs de Pin laricio en forêt privée (PL_PRIV)							
Sylviculture	Scénario	Diamètre (cm) / âge (ans) exploitabilité	Amélioration				
			Première éclaircie		Eclaircies suivantes		
			Age (an)	% du stock prélevé	Rotation (an)	Nb éclaircies	% du stock prélevé
	Tendanciel	45/70	20	35	10	4	25
	Dynamique	45/70	20	35	8	5	25

Tableau 2 : Choix des paramètres des taux de réalisation à appliquer à chaque scénario (pour la part du domaine d’étude faisant l’objet d’une sylviculture avec coupes d’amélioration).

Les informations présentées dans la partie « 1. Analyse de la ressource forestière actuelle » peuvent aider à remplir le tableau, notamment pour fixer le niveau du taux de réalisation et la dynamisation (modulation par périodes de 5 ans) du scénario dynamique. Le taux d’amélioration correspond à la part de la surface du domaine d’étude qui va réellement être concernée par des coupes d’amélioration, si on applique l’itinéraire sylvicole renseigné ci-dessus.

DE 13 : Peuplements purs de Pin laricio, forêt privée (PL PRIV)

Le taux de régénération correspond à la part de la surface du domaine d'étude qui va réellement être concernée par une coupe rase, si on applique l'itinéraire sylvicole renseigné ci-dessus.

Domaine d'étude : Peuplements purs de Pin laricio en forêt privée (PL_PRIV)				
Sylviculture	Scénario	Période	Taux de réalisation de coupes	
			Coupe d'amélioration ou éclaircie (%)	Régénération ou coupe rase (%)
	Tendanciel	2017-2036	70	60
	Dynamique	2017-2021	70	60
		2022-2026	75	70
		2027-2031	80	75
		2032-2036	80	80

Pour l'ensemble du domaine d'étude, le tableau 3 ci-dessous a pour but de renseigner sur les changements de surface au cours du temps pour chaque scénario. Il est possible de moduler par période les paramètres d'évolution de la surface (par pas de 5 ans jusqu'en 2036).

Tableau 3 : Choix des paramètres d'évolution de la surface.

Exemple : pour un peuplement de Pin maritime, si l'on coupe 100 ha en 2017-2021, on suppose que 70% de la surface coupée sera reconstituée par du Pin maritime (même domaine d'étude) et 30 % par du douglas (autre domaine d'étude).

Domaine d'étude : Peuplements purs de Pin laricio en forêt privée (PL_PRIV)							
Flux de surface	Scénario	Période	Nouveaux boisements		Renouvellement de la surface coupée		
			Surface nouveaux boisements (accrus naturels + plantation) en ha	Densité de plantation (nb tiges/ha)	% reconstitution dans le même DE	% reconstitution dans un autre DE	Autre(s) DE dans le(s)quel(s) il y a reconstitution
	Tendanciel	2017-2021			80	20	75 % DE 11 25% DE 12
		2022-2026			75	25	75 % DE 11 25% DE 12
		2027-2031			70	30	75 % DE 11 25% DE 12
		2032-2036			60	40	75 % DE 11 25% DE 12
	Dynamique	2017-2021			60	40	75 % DE 11 25% DE 12
		2022-2026			60	40	75 % DE 11 25% DE 12
		2027-2031			60	40	75 % DE 11 25% DE 12
		2032-2036			60	40	75 % DE 11 25% DE 12

DE 13 : Peuplements purs de Pin laricio, forêt privée (PL_PRIV)

3. Définition des hypothèses pour l'usage des bois

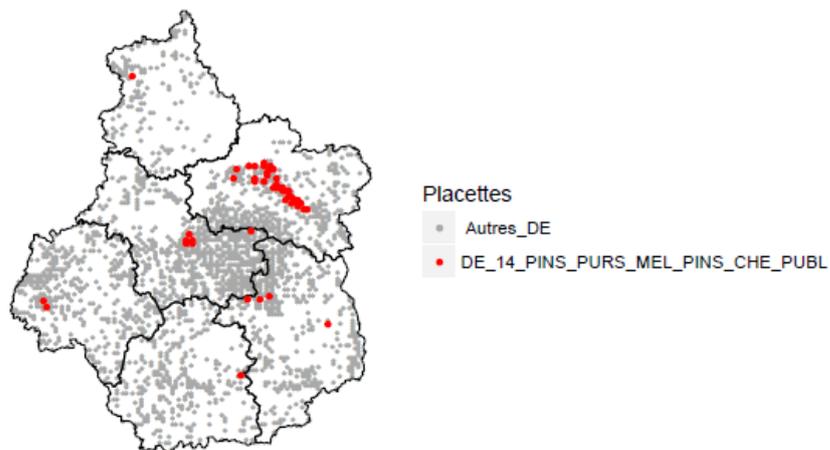
Tableau 4 : Renseignements sur l'usage réel des bois pour l'(les) essence(s) principale(s) du domaine d'étude.

Domaine d'étude : Peuplements purs de Pin laricio en forêt privée (PL_PRIV)		Pin laricio
Diamètre à 1,30m d'apparition du BO (cm)		25
Diamètre fin bout du BO (cm)		20
Taux de BO atteint au diamètre d'exploitabilité (%)		70
Grosses branches	Valorisation ? (oui/non)	Non
	Si oui, quelle proportion ? (%)	
Menus bois	Valorisation ? (oui/non)	Non
	Si oui, quelle proportion ? (%)	

DE 14 : Pins purs autres que le pin maritime ou mélange pins et chênes, en forêt publique (PINS PURS MEL PINS CHE PUBL)

1. Analyse de la ressource forestière actuelle

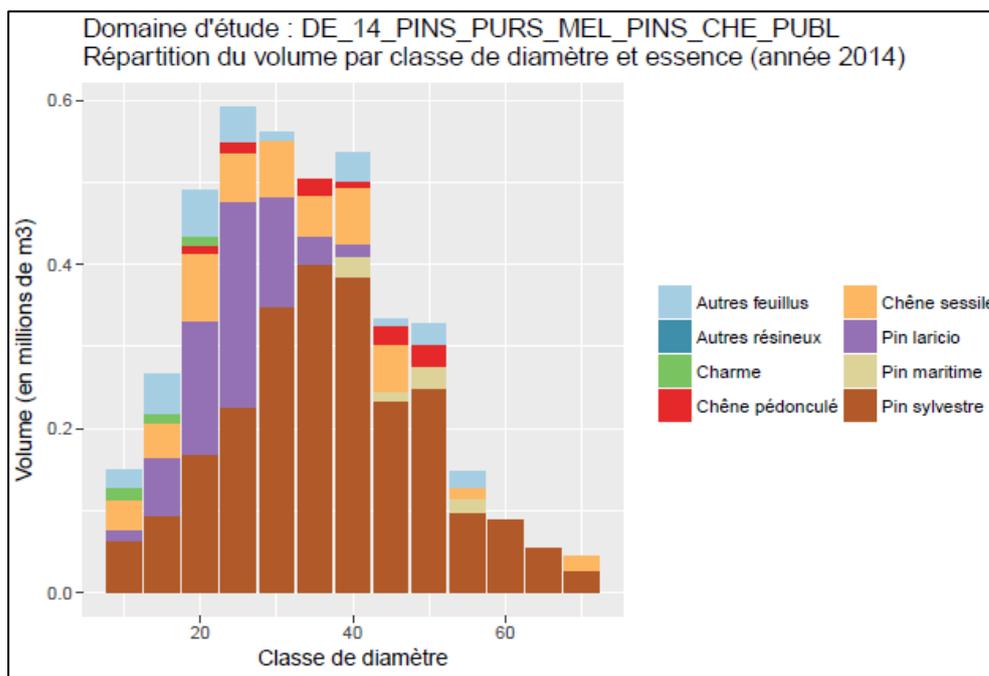
Localisation et caractéristiques des placettes IFN



Caractéristiques générales du domaine d'étude

Nombre de points IFN	48
Surface	22 300 ha
Volume sur pied de bois fort tige	4,1 millions de m ³ (193 m ³ /ha)
Volume sur pied de bois fort total	5,2 millions de m ³
Production biologique	136 500 m ³ bois fort tige/an (6 m ³ bois fort tige /ha/an)
Effectif	631 tiges/ha
Taux de mortalité	4%

Volumes de bois fort tige par essence et classe de diamètre



essence	% du volume
Pin sylvestre	59.4
Pin laricio	16.7

essence	% du volume
Chêne sessile	12.0
Autres feuillus	6.4

essence	% du volume
Chêne pédonculé	2.5
Pin maritime	2.0
Charme	1.0
Autres résineux	0.0

DE 14 : Pins purs autres que le pin maritime ou mélange pins et chênes, en forêt publique (PINS_PURS_MEL_PINS_CHE_PUBL)

Répartition de la ressource selon le type de propriété forestière

Classe de propriété	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Forêts domaniales	21 400 (96%)	3,9 (94%)	4,9 (94%)
Autres forêts publiques	900 (4%)	0,2 (6%)	0,3 (6%)
Total	22 300	4,1	5,2

Répartition de la ressource selon les conditions physiques d'exploitabilité*

Exploitabilité	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Très facile ou très facile	8 200 (37%)	1,4 (33%)	1,7 (33%)
Moyenne	11 700 (53%)	2,2 (55%)	2,9 (55%)
Difficile	1 900 (8%)	0,4 (10%)	0,5 (10%)
Très difficile	400 (2%)	0,07 (2%)	0,1 (2%)
Total	22 300	4,1	5,2

* Utilisation de la donnée d'exploitabilité créée pour le kit PRFB de la région Centre-Val-De-Loire qui sera également utilisée dans cette étude

Une exploitabilité très facile ou facile signifie que le sol est portant une majeure partie de l'année.

Répartition de la ressource par type d'enjeux prioritaire*

Type d'enjeux*	Zonages	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Zone 1	Arrêtés de protection de biotope (APB)	< 1%	< 1%	< 1%
	Réserves naturelles nationales (RNN)			
	Réserves naturelles régionales (RNR)			
	Réserves biologiques (RB)			
Zone 2 Protection et conservation des espèces et des habitats	Sites Natura 2000 (ZPS ou ZSC)	17 600 (79%)	3,4 (82%)	4,3 (82%)
Zone 3 Conservation du patrimoine	Sites classés	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
	Sites inscrits			
Autres (dont production de bois) sans contrainte identifiée		4 700 (21%)	0,7 (18%)	0,9 (18%)
Total		22 300	4,1	5,2

* zonages issus du kit PRFB de la région Centre-Val-De-Loire

2. Définition des scénarios de gestion

Nous souhaitons simuler les disponibilités forestières futures en fonction de deux scénarios de gestion principaux : tendanciel (actuel) et dynamique (optimal). Les quatre tableaux ci-dessous sont à compléter dans le but de définir pour chacun de ces scénarios les valeurs des différents paramètres qui seront pris en compte dans les modèles de projection. La notice de remplissage des fiches peut être consultée pour plus de détails sur la façon de remplir les tableaux.

- **Scénario tendanciel** – simulation du maintien des pratiques actuelles de gestion dans les 20 années à venir ;
- **Scénario dynamique** – simulation d’une dynamisation de la gestion dans le but d’augmenter la mobilisation des bois (niveau de dynamisation à définir par DE par les professionnels locaux).

Les tableaux 1 et 2 ci-dessous visent à définir l’itinéraire technique ainsi que le taux de réalisation.

Tableau 1 : choix des paramètres de l’itinéraire sylvicole (= guide de sylviculture) à appliquer à chaque scénario

Domaine d’étude : Pins purs autres que Pin maritime ou mélange pins-chêne en forêt publique (PINS_PURS_MEL_PINS_CHE_PUBL)							
Sylviculture	Scénario	Diamètre (cm) / âge (ans) exploitabilité	Amélioration				
			Première éclaircie		Eclaircies suivantes		
			Age (an)	% du stock prélevé	Rotation (an)	Nb éclaircies	% du stock prélevé
	Tendanciel = dynamique	45/95	24	35	10	6	20

Tableau 2 : Choix des paramètres des taux de réalisation à appliquer à chaque scénario

Les informations présentées dans la partie « 1. Analyse de la ressource forestière actuelle » peuvent aider à remplir le tableau, notamment pour fixer le niveau du taux de réalisation et la dynamisation (modulation par périodes de 5 ans) du scénario dynamique. Le taux d’amélioration correspond à la part de la surface du domaine d’étude qui va réellement être concernée par des coupes d’amélioration, si on applique l’itinéraire sylvicole renseigné ci-dessus.

DE 14 : Pins purs autres que le pin maritime ou mélange pins et chênes, en forêt publique (PINS_PURS_MEL_PINS_CHE_PUBL)

Le taux de régénération correspond à la part de la surface du domaine d'étude qui va réellement être concernée par une coupe rase, si on applique l'itinéraire sylvicole renseigné ci-dessus.

Domaine d'étude : Pins purs autres que Pin maritime ou mélange pins-chêne en forêt publique (PINS_PURS_MEL_PINS_CHE_PUBL)				
Sylviculture	Scénario	Période	Taux de réalisation de coupes	
			Coupe d'amélioration ou éclaircie (%)	Régénération ou coupe rase (%)
		Tendanciel = dynamique	2017-2036	60

Pour l'ensemble du domaine d'étude, le tableau 3 ci-dessous a pour but de renseigner sur les changements de surface au cours du temps pour chaque scénario. Il est possible de moduler par période les paramètres d'évolution de la surface (par pas de 5 ans jusqu'en 2036).

Tableau 3 : Choix des paramètres d'évolution de la surface.

Exemple : pour un peuplement de Pin maritime, si l'on coupe 100 ha en 2017-2021, on suppose que 70% de la surface coupée sera reconstituée par du Pin maritime (même domaine d'étude) et 30 % par du douglas (autre domaine d'étude).

Domaine d'étude : Pins purs autres que Pin maritime ou mélange pins-chêne en forêt publique (PINS_PURS_MEL_PINS_CHE_PUBL)							
Flux de surface	Scénario	Période	Nouveaux boisements		Renouvellement de la surface coupée		
			Surface nouveaux boisements (accrus naturels + plantation) en ha	Densité de plantation (nb tiges/ha)	% reconstitution dans le même DE	% reconstitution dans un autre DE	Autre(s) DE dans le(s)quel(s) il y a reconstitution
	Tendanciel = Dynamique	2017-2021			80	20	DE 11
		2022-2026			80	20	DE 11
		2027-2031			80	20	DE 11
		2032-2036			80	20	DE 11

DE 14 : Pins purs autres que le pin maritime ou mélange pins et chênes, en forêt publique (PINS_PURS_MEL_PINS_CHE_PUBL)

3. Définition des hypothèses pour l'usage des bois

4. Tableau 4 : Renseignements sur l'usage réel des bois pour l'(les) essence(s) principale(s) du domaine d'étude.

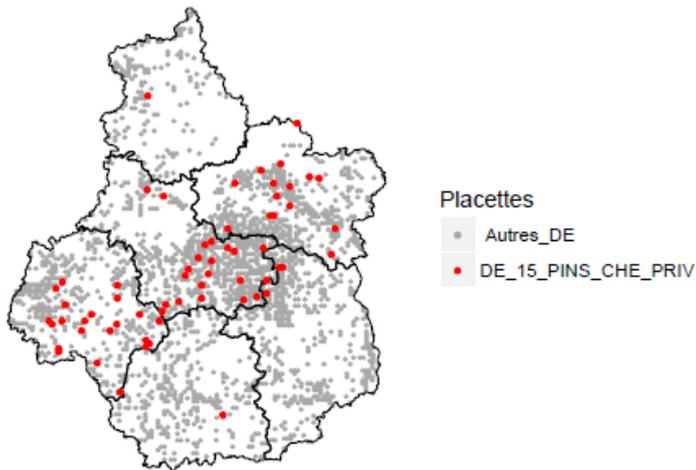
Domaine d'étude : Pins purs autres que Pin maritime ou mélange pins-chêne en forêt publique (PINS_PURS_MEL_PINS_CHE_PUBL)			
	Pins	Chêne	
Diamètre à 1,30m d'apparition du BO (cm)	25	35	
Diamètre fin bout du BO (cm)	20	25	
Taux de BO atteint au diamètre d'exploitabilité (%)	60	60	
Grosses branches	Valorisation ? (oui/non)	Non	OUI
	Si oui, quelle proportion ? (%)	0	40
Menus bois	Valorisation ? (oui/non)	Non	NON
	Si oui, quelle proportion ? (%)	0	

DE 15 : Pins en mélange avec des chênes, forêt privée (PINS_CHE_PRIV)

1. Analyse de la ressource forestière actuelle

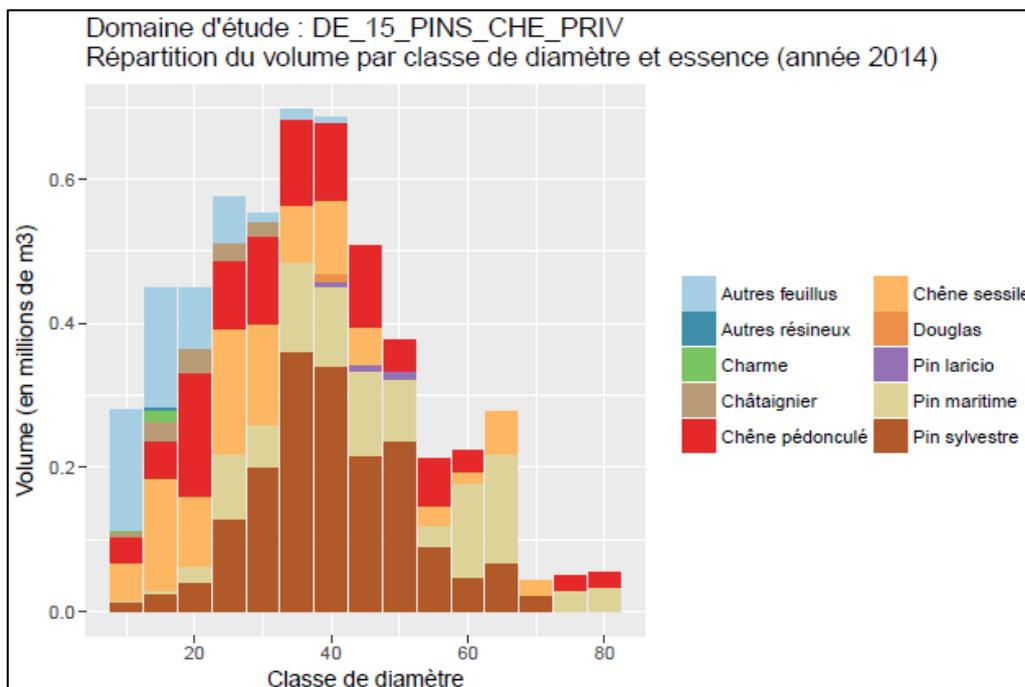
Localisation et caractéristiques des placettes IFN

Caractéristiques générales du domaine d'étude



Nombre de points IFN	63
Surface	28 100 ha
Volume sur pied de bois fort tige	5,4 millions de m ³ (195 m ³ /ha)
Volume sur pied de bois fort total	7,2 millions de m ³
Production biologique	170 100 m ³ bois fort tige/an (6 m ³ bois fort tige/ha/an)
Effectif	739 tiges/ha
Taux de mortalité	13%

Volumes de bois fort tige par essence et classe de diamètre



essence	% du volume
Pin sylvestre	32.9
Chêne pédonculé	18.3
Pin maritime	18.2

essence	% du volume
Chêne sessile	17.9
Autres feuillus	9.4
Châtaignier	2.0

essence	% du volume
Pin laricio	0.5
Charme	0.3
Douglas	0.2
Autres résineux	0.1

DE 15 : Pins en mélange avec des chênes, forêt privée (PINS CHE PRIV)

Répartition de la ressource selon le type de propriété forestière

Classe de propriété	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Forêts privées avec PSG	20 900 (74%)	4,1 (75%)	5,4 (75%)
Forêts privées sans PSG	7 200 (26%)	1,3 (25%)	1,3 (25%)
Total	28 100	5,4	7,2

Répartition de la ressource selon les conditions physiques d'exploitabilité*

Exploitabilité	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Très facile ou facile	6 800 (24%)	1,4 (25%)	1,8 (25%)
Moyenne	11 400 (41%)	2,1 (38%)	2,7 (38%)
Difficile	9 900 (35%)	1,9 (36%)	2,6 (36%)
Très difficile	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Total	28 100	5,4	7,2

* Utilisation de la donnée d'exploitabilité créée pour le kit PRFB de la région Centre-Val-De-Loire qui sera également utilisée dans cette étude

Une exploitabilité très facile ou facile signifie que le sol est portant une majeure partie de l'année.

Répartition de la ressource par type d'enjeux prioritaire*

Type d'enjeux*	Zonages	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort tige
Zone 1	Arrêtés de protection de biotope (APB)	< 1%	<1%	<1%
	Réserves naturelles nationales (RNN)			
	Réserves naturelles régionales (RNR)			
	Réserves biologiques (RB)			
Zone 2 Protection et conservation des espèces et des habitats	Sites Natura 2000 (ZPS ou ZSC)	10 500 (37%)	1,9 (47%)	3,4 (47%)
Zone 3 Conservation du patrimoine	Sites classé	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
	Sites inscrits			
Autres (dont production de bois) sans contrainte identifiée		17 600 (63%)	3,5 (53%)	3,8 (53%)
Total		28 100	5,4	7,2

* zonages issus du kit PRFB de la région Centre-Val-De-Loire

2. Définition des scénarios de gestion

Nous souhaitons simuler les disponibilités forestières futures en fonction de deux scénarios de gestion principaux : tendanciel (actuel) et dynamique (optimal). Les quatre tableaux ci-dessous sont à compléter dans le but de définir pour chacun de ces scénarios les valeurs des différents paramètres qui seront pris en compte dans les modèles de projection. La notice de remplissage des fiches peut être consultée pour plus de détails sur la façon de remplir les tableaux.

- **Scénario tendanciel** – simulation du maintien des pratiques actuelles de gestion dans les 20 années à venir ;
- **Scénario dynamique** – simulation d’une dynamisation de la gestion dans le but d’augmenter la mobilisation des bois (niveau de dynamisation à définir par DE par les professionnels locaux).

Les tableaux 1 et 2 ci-dessous visent à définir l’itinéraire technique ainsi que le taux de réalisation.

Tableau 1 : choix des paramètres de l’itinéraire sylvicole (= guide de sylviculture) à appliquer à chaque scénario

Domaine d’étude : Pins en mélange avec des chênes en forêt privée (PINS_CHE_PRIV)							
Sylviculture	Scénario	Diamètre (cm) / âge (ans) exploitabilité	Amélioration				
			Première éclaircie		Eclaircies suivantes		
			Age (an)	% du stock prélevé	Rotation (an)	Nb éclaircies	% du stock prélevé
	Tendanciel	Pins 60/90 Chênes 45/120	20	25	10	6	25
	Dynamique	Pins 60/90 Chênes 45/120	20	25	8	8	20

Tableau 2 : Choix des paramètres des taux de réalisation à appliquer à chaque scénario

Les informations présentées dans la partie « 1. Analyse de la ressource forestière actuelle » peuvent aider à remplir le tableau, notamment pour fixer le niveau du taux de réalisation et la dynamisation (modulation par périodes de 5 ans) du scénario dynamique. Le taux d’amélioration correspond à la part de la surface du domaine d’étude qui va réellement être concernée par des coupes d’amélioration, si on applique l’itinéraire sylvicole renseigné ci-dessus.

DE 15 : Pins en mélange avec des chênes, forêt privée (PINS_CHE_PRIV)

Le taux de régénération correspond à la part de la surface du domaine d'étude qui va réellement être concernée par une coupe rase, si on applique l'itinéraire sylvicole renseigné ci-dessus.

Domaine d'étude : Pins en mélange avec des chênes en forêt privée (PINS_CHE_PRIV)				
Sylviculture	Scénario	Période	Taux de réalisation de coupes	
			Coupe d'amélioration ou éclaircie (%)	Régénération ou coupe rase (%)
	Tendanciel	2017-2036	50	40
Dynamique	2017-2021	50	40	
	2022-2026	55	45	
	2027-2031	60	50	
	2032-2036	65	55	

Pour l'ensemble du domaine d'étude, le tableau 3 ci-dessous a pour but de renseigner sur les changements de surface au cours du temps pour chaque scénario. Il est possible de moduler par période les paramètres d'évolution de la surface (par pas de 5 ans jusqu'en 2036).

Tableau 3 : Choix des paramètres d'évolution de la surface.

Domaine d'étude : Pins en mélange avec des chênes en forêt privée (PINS_CHE_PRIV)							
Flux de surface	Scénario	Période	Nouveaux boisements		Renouvellement de la surface coupée		
			Surface nouveaux boisements (accrus naturels + plantation) en ha/an	Densité de plantation (nb tiges/ha)	% reconstitution dans le même DE	% reconstitution dans un autre DE	Autre(s) DE dans le(s)quel(s) il y a reconstitution
2022-2026	0+200	2 100	50	50	50% DE 11 25% DE 12 25% DE 13		
2027-2031	0+200	2 100	50	50	50% DE 11 25% DE 12 25% DE 13		
2032-2036	0+200	2 100	50	50	50% DE 11 25% DE 12 25% DE 13		
Dynamique	2017-2021	0+200	2 100	50	50	50% DE 11 25% DE 12 25% DE 13	
	2022-2026	0+200	2 100	55	45	50% DE 11 25% DE 12 25% DE 13	
	2027-2031	0+200	2 100	60	40	50% DE 11 25% DE 12 25% DE 13	
	2032-2036	0+200	2 100	70	30	50% DE 11 25% DE 12 25% DE 13	

DE 15 : Pins en mélange avec des chênes, forêt privée (PINS_CHE_PRIV)

3. Définition des hypothèses pour l'usage des bois

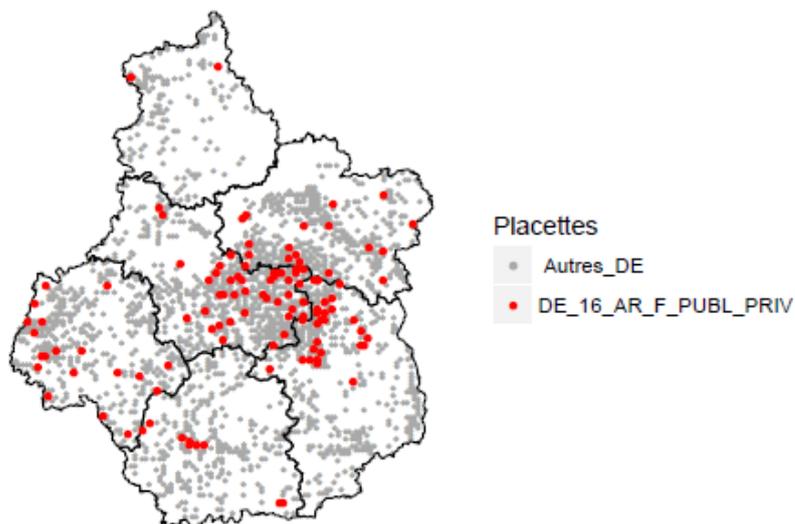
Tableau 4 : Renseignements sur l'usage réel des bois pour l'(les) essence(s) principale(s) du domaine d'étude.

Domaine d'étude : Pins en mélange avec des chênes en forêt privée (PINS_CHE_PRIV)			
	Pins	Chênes	
Diamètre à 1,30m d'apparition du BO (cm)	25	35	
Diamètre fin bout du BO (cm)	20	25	
Taux de BO atteint au diamètre d'exploitabilité (%)	70	60	
Grosses branches	Valorisation ? (oui/non)	NON	OUI
	Si oui, quelle proportion ? (%)		40
Menus bois	Valorisation ? (oui/non)	NON	NON
	Si oui, quelle proportion ? (%)		

DE 16 : Mélanges d'autres résineux ou mélanges mixtes, toutes propriétés (AR_F_PUBL_PRIV)

1. Analyse de la ressource forestière actuelle

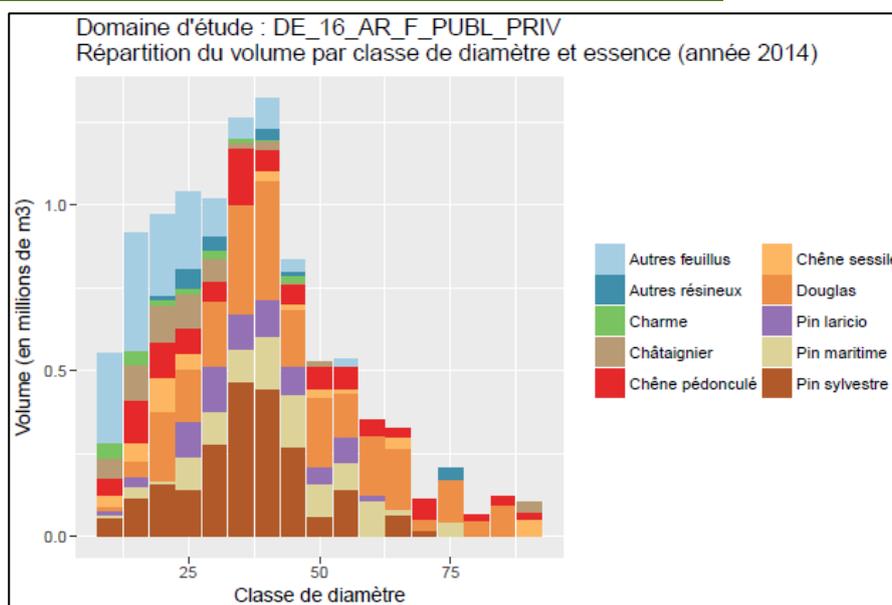
Localisation et caractéristiques des placettes IFN



Caractéristiques générales du domaine d'étude

Nombre de points IFN	116
Surface	53 400 ha
Volume sur pied de bois fort tige	10,2 millions de m ³ (187 m ³ /ha)
Volume sur pied de bois fort total	12,7 millions de m ³
Production biologique	425 800 m ³ bois fort tige/an (8 m ³ bois fort tige/ha/an)
Effectif	774 tiges/ha
Taux de mortalité	5%

Volumes de bois fort tige par essence et classe de diamètre



essence	% du volume
Douglas	24.4
Pin sylvestre	21.6
Autres feuillus	13.8

essence	% du volume
Chêne pédonculé	10.2
Pin maritime	9.8
Pin laricio	7.1

essence	% du volume
Châtaignier	5.3
Chêne sessile	4.0
Autres résineux	1.9
Charme	1.7

Dans les « autres résineux » du graphique ci-dessus, on considère les essences suivantes : Sapin pectiné, Epicéa commun, Cèdre...

DE 16 : Mélanges d'autres résineux ou mélanges mixtes, toutes propriétés (AR_F_PUBL_PRIV)

Répartition de la ressource selon le type de propriété forestière

Classe de propriété	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Forêts privées avec PSG	35 900 (67%)	7,0 (69%)	8,8 (69%)
Forêts privées sans PSG	12 700 (24%)	2,1 (20%)	2,5 (20%)
Total forêts privées	48 600 (91%)	9,1 (89%)	11,3 (89%)
Forêts domaniales	3 200 (6%)	0,8 (8%)	1,0 (8%)
Autres forêts publiques	1 600 (3%)	0,3 (3%)	0,4 (3%)
Total forêts publiques	4 800 (9%)	1,1 (11%)	1,4 (11%)
Total	53 400	10,2	12,7

Répartition de la ressource selon les conditions physiques d'exploitabilité*

Exploitabilité	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Très facile ou facile	16 400 (31%)	3,2 (31%)	3,9 (31%)
Moyenne	24 900 (47%)	4,7 (46%)	5,8 (46%)
Difficile	11 400 (21%)	2,3 (23%)	2,9 (23%)
Très difficile	500 (1%)	0,01 (<1%)	<1%
Total	53 400	10,2	12,7

* Utilisation de la donnée d'exploitabilité créée pour le kit PRFB de la région Centre-Val-De-Loire qui sera également utilisée dans cette étude.

Une exploitabilité très facile ou facile signifie que le sol est portant une majeure partie de l'année.

Répartition de la ressource par type d'enjeux prioritaire*

Type d'enjeux*	Zonages	Superficie en ha	Volume en millions de m ³ bois fort tige	Volume en millions de m ³ bois fort total
Zone 1	Arrêtés de protection de biotope (APB)	400 (1%)	0,2 (2%)	0,3 (2%)
	Réserves naturelles nationales (RNN)			
	Réserves naturelles régionales (RNR)			
	Réserves biologiques (RB)			
Zone 2 Protection et conservation des espèces et des habitats	Sites Natura 2000 (ZPS ou ZSC)	28 300 (53%)	5,0 (49%)	6,2 (49%)
Zone 3 Conservation du patrimoine	Sites classés	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
	Sites inscrits			
Autres (dont production de bois) sans contrainte identifiée		24 700 (46%)	5,0 (49%)	6,2 (49%)
Total		53 400	10,2	12,7

* zonages issus du kit PRFB de la région Centre-Val-De-Loire

2. Définition des scénarios de gestion

Nous souhaitons simuler les disponibilités forestières futures en fonction de deux scénarios de gestion principaux : tendanciel (actuel) et dynamique (optimal). Les quatre tableaux ci-dessous sont à compléter dans le but de définir pour chacun de ces scénarios les valeurs des différents paramètres qui seront pris en compte dans les modèles de projection. La notice de remplissage des fiches peut être consultée pour plus de détails sur la façon de remplir les tableaux.

- **Scénario tendanciel** – simulation du maintien des pratiques actuelles de gestion dans les 20 années à venir ;
- **Scénario dynamique** – simulation d'une dynamisation de la gestion dans le but d'augmenter la mobilisation des bois (niveau de dynamisation à définir par DE par les professionnels locaux).

Les tableaux 1 et 2 ci-dessous visent à définir l'itinéraire technique ainsi que le taux de réalisation.

Tableau 1 : choix des paramètres de l'itinéraire sylvicole (= guide de sylviculture) à appliquer à chaque scénario

Domaine d'étude : Mélanges d'autres résineux ou mélanges mixtes (AR_F_PUBL_PRIV)							
Sylviculture	Scénario	Diamètre (cm) / âge (ans) exploitabilité	Amélioration				
			Première éclaircie		Éclaircies suivantes		
			Age (an)	% du stock prélevé	Rotation (an)	Nb éclaircies	% du stock prélevé
	Tendanciel publique	Feui : 25/45 Res 45/75	20	30	10	5	20
	Tendanciel privé	Feui : 25/45 Res 45/80	20	30	10	5	25
	Tendanciel douglas	45/60	20	30	8	4	25
	Dynamique publique	Feui : 25/45 Res 45/75	20	30	8	6	20
	Dynamique privé	Feui : 25/45 Res 45/80	20	30	8	6	20
	Dynamique douglas	45/60	15	35	8	5	30

DE 16 : Mélanges d'autres résineux ou mélanges mixtes, toutes propriétés (AR_F_PUBL_PRIV)

Tableau 2: Choix des paramètres des taux de réalisation à appliquer à chaque scénario

Les informations présentées dans la partie « 1. Analyse de la ressource forestière actuelle » peuvent aider à remplir le tableau, notamment pour fixer le niveau du taux de réalisation et la dynamisation (modulation par périodes de 5 ans) du scénario dynamique. Le taux d'amélioration correspond à la part de la surface du domaine d'étude qui va réellement être concernée par des coupes d'amélioration, si on applique l'itinéraire sylvicole renseigné ci-dessus. Le taux de régénération correspond à la part de la surface du domaine d'étude qui va réellement être concernée par une coupe rase, si on applique l'itinéraire sylvicole renseigné ci-dessus.

Domaine d'étude : Mélanges d'autres résineux ou mélanges mixtes (AR_F_PUBL_PRIV)				
	Scénario	Période	Taux de réalisation de coupes	
			Coupe d'amélioration ou éclaircie (%)	Régénération ou coupe rase (%)
Sylviculture	Tendanciel public	2017-2036	70	50
	Tendanciel privé	2017-2036	50	35
	Tendanciel douglas	2017-2021	70	10
		2022-2026	70	20
		2027-2031	70	30
		2032-2036	70	40
	Dynamique publique	2017-2021	70	50
		2022-2026	65	55
		2027-2031	60	60
		2032-2036	55	65
	Dynamique privé	2017-2021	50	35
		2022-2026	55	40
		2027-2031	55	45
		2032-2036	60	50
	Dynamique douglas	2017-2021	70	70
		2022-2026	75	75
2027-2031		75	75	
2032-2036		80	80	

Pour l'ensemble du domaine d'étude, le tableau 3 ci-dessous a pour but de renseigner sur les changements de surface au cours du temps pour chaque scénario. Il est possible de moduler par période les paramètres d'évolution de la surface (par pas de 5 ans jusqu'en 2036).

DE 16 : Mélanges d'autres résineux ou mélanges mixtes, toutes propriétés (AR_F_PUBL_PRIV)

Tableau 3 : Choix des paramètres d'évolution de la surface.

Exemple : pour un peuplement de Pin maritime, si l'on coupe 100 ha en 2017-2021, on suppose que 70% de la surface coupée sera reconstituée par du Pin maritime (même domaine d'étude) et 30 % par du douglas (autre domaine d'étude).

Domaine d'étude : Mélanges d'autres résineux ou mélanges mixtes (AR_F_PUBL_PRIV)							
Flux de surface	Scénario	Période	Nouveaux boisements		Renouvellement de la surface coupée		
			Surface nouveaux boisements (accrus naturels + plantation) en ha	Densité de plantation (nb tiges/ha)	% reconstitution dans le même DE	% reconstitution dans un autre DE	Autre(s) DE dans le(s)quel(s) il y a reconstitution
Flux de surface	Tendanciel publique	2017-2021			70	30	70% DE 11 30% DE 14
		2022-2026			70	30	70% DE 11 30% DE 14
		2027-2031			70	30	70% DE 11 30% DE 14
		2032-2036			70	30	70% DE 11 30% DE 14
	Tendanciel privé	2017-2021			90	10	50% DE 11 25% DE 12 25% DE13
		2022-2026			90	10	50% DE 11 25% DE 12 25% DE13
		2027-2031			90	10	50% DE 11 25% DE 12 25% DE13
		2032-2036			90	10	50% DE 11 25% DE 12 25% DE13
	Tendanciel douglas	2017-2021			30	70	30% DE 11 70% DE 14
		2022-2026			30	70	30% DE 11 70% DE 14
		2027-2031			30	70	30% DE 11 70% DE 14
		2032-2036			30	70	30% DE 11 70% DE 14
	Dynamique publique	2017-2021			70	30	70% DE 11 30% DE 14
		2022-2026			70	30	70% DE 11 30% DE 14
		2027-2031			70	30	70% DE 11 30% DE 14
		2032-2036			70	30	70% DE 11 30% DE 14
Dynamique privé	2017-2021			90	10	50% DE 11 25% DE 12 25% DE13	
	2022-2026			85	15	50% DE 11 25% DE 12 25% DE13	
	2027-2031			80	20	50% DE 11 25% DE 12 25% DE13	
	2032-2036			75	25	50% DE 11 25% DE 12 25% DE13	
Dynamique douglas	2017-2021			80	20	75% DE 11 25% DE 13	
	2022-2026			80	20	75% DE 11 25% DE 13	
	2027-2031			80	20	75% DE 11 25% DE 13	
	2032-2036			80	20	75% DE 11 25% DE 13	

3. Définition des hypothèses pour l'usage des bois

Tableau 4 : Renseignements sur l'usage réel des bois pour l'(les) essence(s) principale(s) du domaine d'étude.

Domaine d'étude : Mélanges d'autres résineux ou mélanges mixtes (AR_F_PUBL_PRIV)				
		Autres résineux*	Douglas	Autres feuillus
Diamètre à 1,30m d'apparition du BO (cm)		35	25	35
Diamètre fin bout du BO (cm)		25	20	30
Taux de BO atteint au diamètre d'exploitabilité (%)		70	70	50
Grosses branches	Valorisation ? (oui/non)	Non	Non	Non
	Si oui, quelle proportion ? (%)			
Menus bois	Valorisation ? (oui/non)	non	non	non
	Si oui, quelle proportion ? (%)			

*dans ce domaine d'étude, les autres résineux sont : l'épicéa commun, le sapin pectiné...