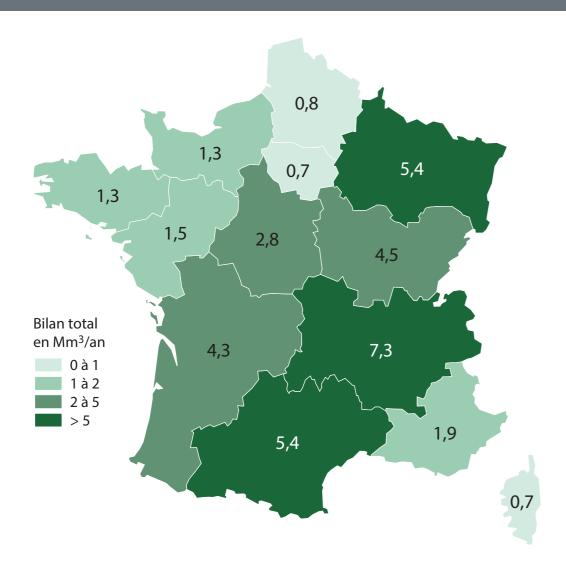
# LES FLUX DE BOIS EN FORET

INSTITUT NATIONAL
DE L'INFORMATION
GÉOGRAPHIQUE
ET FORESTIÈRE

Depuis 2010, l'IGN mesure tous les flux de bois vivant entrant (production biologique) et sortant (prélèvements et mortalité) en forêt.

Les estimations de ces flux sont parfaitement comparables puisque faites selon des définitions de volume, équations, dispositifs statistiques et périodes d'inventaires identiques. Ils constituent des éléments utiles pour le suivi et l'évaluation de la gestion durable des forêts.

Ils sont exprimés en volume « bois fort tige\* » et valables pour la période 2007-2015.



Bilan des flux de bois totaux en forêt de production sur la période 2007-2015

Chacun des flux est mesuré par l'inventaire forestier :

- La production est estimée grâce à la mesure des accroissements radiaux, qui renseigne sur la quantité de bois produite pour les cinq dernières années ;
- La mortalité est estimée en inventoriant les arbres morts sur pied depuis moins de cinq ans ;
- Les prélèvements, eux, sont observés en retournant sur la placette inventoriée cinq ans plus tôt pour relever les arbres qui ont été prélevés sur cette période.

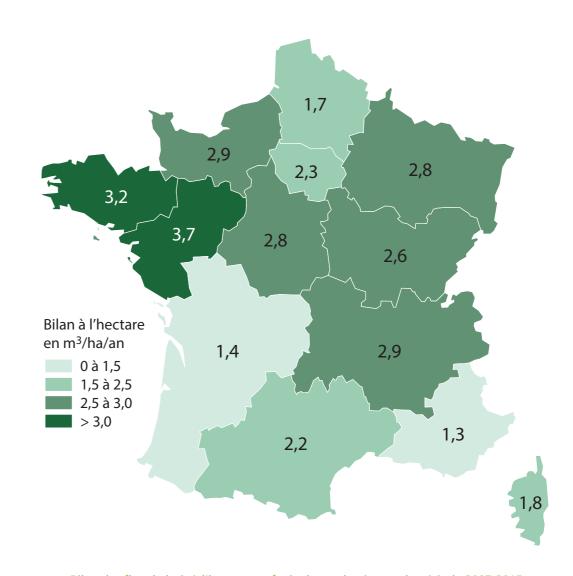
Les flux présentés dans cette plaquette sont exprimés en volume « bois fort tige\* », mais peuvent aussi être calculés en volume aérien total.

\* Le volume bois fort tige correspond à un volume sur écorce, ne comprenant ni les branches, ni le tronc audelà de 7 cm de diamètre de découpe fin bout. Ce volume est calculé sur tous les arbres « recensables », c'est-à-dire ceux dont le diamètre à 1,30 m est supérieur à 7,5 cm. En illustration des utilisations qui peuvent être faites des flux mesurés par l'inventaire, voici trois calculs qui peuvent être effectués pour évaluer l'évolution des forêts françaises.

Le bilan des flux de bois en forêt correspond à la production biologique à laquelle on soustrait les prélèvements et la mortalité. Le signe de ce bilan renseigne sur l'évolution du volume de bois dans les forêts françaises : un bilan positif montre une augmentation annuelle du stock de bois tandis qu'un bilan négatif illustre une diminution des volumes de bois dans les forêts.

Le bilan des flux à l'hectare quant à lui peut être utilisé pour comparer les bilans des flux pour des surfaces forestières équivalentes.

Le taux de prélèvement peut aussi être calculé. Il s'agit du rapport des prélèvements sur la production nette (production brute à laquelle on a soustrait la mortalité). Un taux de prélèvement inférieur à 1 représente des prélèvements inférieurs à la quantité de bois produite par les forêts. Ce ratio est toutefois à analyser avec précaution puisqu'il s'agit d'un indicateur ponctuel : dans un territoire de forêts matures, les prélèvements seront plus élevés puisque la forêt est en renouvellement. Le taux de prélèvement pourra donc être supérieur à 1 sans pour autant impacter sur la durabilité de la gestion forestière.



Bilan des flux de bois à l'hectare en forêt de production sur la période 2007-2015

Les chiffres de la production annuelle moyenne en volume correspondent à la somme de la production des arbres vifs, des arbres coupés et des chablis ordinaires (non touchés par la tempête Klaus) sur la période 2007 à 2015. Les chiffres des prélèvements correspondent aux prélèvements annuels moyens sur la période mi-2007 à mi-2016.

Les chiffres de la mortalité correspondent à la mortalité annuelle moyenne des arbres sur la période mi-2007 à mi-2016.

La période de l'ensemble est donc sensiblement la période 2007-2015.

Tous ces chiffres ne tiennent pas compte des arbres touchés par la tempête Klaus (que ce soit leur production, leur prélèvement ou leur mortalité).

Le volume mis à terre par la tempête Klaus est estimé à  $47 \pm 6$  millions de mètres cubes (Mm³), dont  $41 \pm 13$  Mm³ ont été prélevés (estimation mi-2013). Il s'agit de volumes actualisés.

# Bilan des flux par région administrative et par propriété

Págior	n <i>Propriété</i> *	Produ	uct	ion	Prélè		ments	Mo	rta	lité	de		n lux ³/an	ľ	Bilar hect		ux de evement
Region	i Propriete"				enn	/11115	/dII				en	IVIII	17/411	en	1 111-/1	Id/dII	70
Île-de	-France	1,5	±	0,1	0,6	±	0,2	0,2	±	0,1	0,7	±	0,2	2,3	3 ±	0,9	46
dont	Forêts publiques	0,5	±	0,1	0,2	±	0,1	3	±	3	0,2	±	0,1	2,	7 ±	1,2	44
	Privée et autre	1,0	±	0,1	0,4	±	0,2	0,2	±	0,1	0,4	±	0,2	2,	1 ±	1,3	46
Centr	e-Val de Loire	5,9	±	0,3	2,5	±	0,4	0,6	±	0,1	2,8	±	0,5	2,8	8 ±	0,5	48
dont	Forêts publiques	0,7	±	0,1	0,6	±	0,2	3	±		0,1	±	0,3	0,		2,0	90
	Privée et autre	5,1	±	0,2	1,9	±	0,4	0,5	±	0,1	2,7	±	0,5	3,	1 ±	0,5	41
_															_		
	gogne-Franche-Comté		±	0,4	7,0	±	0,8	0,9		0,1	4,5		0,9	2,0		0,5	61
dont	Domaniale	1,0		0,1	0,7	±		3		3	0,3		0,3	2,		-	72
	Autre forêt publique	3,6		0,2	2,1	±	0,4	0,2		0,1	1,3		0,4	2,:		•	62
	Privée et autre	•	±	0,3	4,2	±	0,8	0,7		0,1	2,9		0,8	2,		-	59
	Bourgogne	6,4		0,3	3,5		0,6	0,5		0,1	2,3			2,4		0,7	60
dont	Forêts publiques		±	0,1	0,9	±	0,2	0,1		3	0,7		0,3	2,		•	58
	Privée et autre	•		0,2	2,6		0,6	0,4		0,1	1,7		0,7	2,		0,9	61
	Franche-Comté	•		0,3	3,5	±	0,5	0,4	±	0,1		±		2,		0,8	62
dont	Forêts publiques			0,2	1,9	±	0,3	0,1	±		0,9		0,4	2,3		-	67
	Privée et autre	3,1	±	0,2	1,6	±	0,4	0,3	±	0,1	1,2	±	0,5	3,	1 ±	1,4	56
Norm	andie	2,8	±	0,2	1,4	±	0,3	0,1	±	3	1,3	±	0,3	2,9	9 ±	0,8	51
dont	Forêts publiques	0,7	±	0,1	0,6	±	0,2	3	±	3	3	±	0,2	0,	1 ±	2,2	98
	Privée et autre	2,2	±	0,2	0,7	±	0,2	0,1	±	0,1	1,3	±	0,3	3,	7 ±	0,8	35
dont	Haute-Normandie	1,5	±	0,1	0,8	±	0,2	0,1	±	3	0,6	±	0,2	2,4	4 ±	1,0	55
dont	Forêts publiques	0,4	±	0,1	0,4	±	0,1	3	±	3	3	±	0,2	0,0	6 ±	2,6	91
	Privée et autre	1,1	±	0,1	0,4	±	0,2	0,1	±	3	0,6	±	0,2	3,0	O ±	1,0	41
dont	Basse-Normandie	1,3	±	0,1	0,6	±	0,2	3	±	3	0,7	±	0,2	3,	6 ±	1,2	45
dont	Forêts publiques	0,3	±	0,1	0,3	±	0,1	3	±	3	3	±	0,1	-1,	0 ±	4,5	109
	Privée et autre	1,1	±	0,1	0,3	±	0,1	3	±	3	0,7	±	0,2	4,0	6 ±	1,2	31
Pays (	de la Loire	2,7	±	0,2	1,1	±	0,3	0,2	<b>+</b>	0,1	1.5	±	0,4	3,:	7 +	1,0	41
	Forêts publiques			0,1	0,2		0,1	3,2	±		٤,،		0,1	1,0		3,5	89
20116	Privée et autre			0,2	0,9		0,3	0,2		0,1			0,4			1,1	37
		_,-			-7-						-,,5		-, -	-,-			
Breta	-		±	0,2	1,0	±	0,4	0,4	±	0,1	1,3		0,4				45
dont			±	0,1	0,1	±	0,1	3	±	3	0,1		0,2	2,	9 ±	5,4	58
	Privée et autre	2,5	±	0,2	0,9	±	0,4	0,4	±	0,1	1,2	±	0,4	3,2	2 ±	1,2	44

		Prod	uct	tion	Prélè	ver	ments	Mo	rta	ılité		Bila es f	n lux		Bilai nect	n à tare	Taux de prélèvement
Région	Propriété*				en N	/lm³	/an				en	Mm	³/an	en	m³/ŀ	na/an	%
Grand	l Est	13,6	±	0,4	7,6	±	0,7	0,7	±	0,1	5,4	±	0,8	2,8	±	0,4	58
dont	Domaniale	2,8	±	0,2	2,0	±	0,3	0,1	±	0,1	0,7	±	0,4	2,0	±	1,0	73
	Autre forêt publique	4,6	±	0,2	2,7	±	0,4	0,2	±	0,1	1,8	±	0,4	2,5	±	0,6	60
	Privée et autre	6,2	±	0,3	2,9	±	0,6	0,4	±	0,1	2,9	±	0,7	3,4	±	0,8	50
dont /	Alsace	2,9	±	0,2	1,6	±	0,3	0,2	±	0,1	1,1	±	0,3	3,4	±	1,0	58
dont	Forêts publiques	2,1	±	0,2	1,3	±	0,3	0,1	±	0,1	0,7	±	0,3	2,8	±	1,2	66
	Privée et autre	0,8	±	0,1	0,2	±	0,2	0,1	±	3	0,5	±	0,2	5,1	±	2,3	35
dont (	Champagne-Ardenne	4,4	±	0,2	2,4	±	0,5	0,2	±	0,1	1,7	±	0,5	2,5	±	0,7	58
dont	Forêts publiques	1,5	±	0,1	0,9	±	0,2	0,1	±	3	0,6	±	0,2	2,1	±	0,9	59
	Privée et autre	2,9	±	0,2	1,5	±	0,4	0,2	±	3	1,2	±	0,5	2,7	±	1,1	57
dont l	Lorraine	6,4	±	0,3	3,6	±	0,5	0,3	±	0,1	2,5	±	0,6	2,8	±	0,6	59
dont	Forêts publiques	3,9	±	0,2	2,5	±	0,4	0,1	±	0,1	1,2	±	0,4	2,2	±	0,7	67
	Privée et autre	2,5	±	0,2	1,1	±	0,4	0,1	±	0,1	1,3	±	0,5	3,9	±	1,4	46
Hauts	-de-France	2,9	±	0,2	1,9	±	0,4	0,2	±	0,1	0,8	±	0,4	1,7	' ±	0,9	69
dont	Forêts publiques	0,7	±	0,1	0,7	±	0,2	3	±	3	3	±	0,2	0,5	±	1,6	96
	Privée et autre	2,2	±	0,2	1,2	±	0,4	0,2	±	3	0,8	±	0,4	2,2	±	1,2	60
dont I	Nord-Pas-de-Calais	0,8	±	0,1	0,6	±	0,2	3	±	3	0,2	±	0,3	1,3	±	2,3	76
dont	Forêts publiques	0,2	±	3	0,1	±	0,1	3	±	3	3	±	0,1	1,5	±	2,1	75
	Privée et autre	0,6	±	0,1	0,5	±	0,2	3	±	3	0,1	±	0,3	1,2	±	3,4	77
dont I	Picardie	2,1	±	0,2	1,3	±	0,3	0,1	±	3	0,6	±	0,3	1,9	±	1,0	66
dont	Forêts publiques	0,5	±	0,1	0,5	±	0,2	3	±	3	3	±	0,2	8	±	2,1	104
	Privée et autre	1,6	±	0,1	0,8	±	0,3	0,1	±	3	0,7	±	0,3	2,5	±	1,2	53
Auver	gne-Rhône-Alpes	16,3	±	0,6	6,6	±	1,1	2,3	±	0,2	7,3	±	1,2	2,9	±	0,5	48
dont	Domaniale	0,6	±	0,1	0,3	±	0,2	0,1	±	0,1	0,2	±	0,2	1,5	±	1,8	69
	Autre forêt publique	2,7	±	0,2	1,1	±	0,4	0,2	±	0,1	1,3	±	0,5	3,6	±	1,4	46
	Privée et autre	13,0	±	0,5	5,2	±	1,0	2,0	±	0,2	5,8	±	1,1	2,8	±	0,6	47
dont /	Auvergne	6,0	±	0,3	2,9	±	0,7	0,7	±	0,1	2,4	±	0,7	3,1	±	1,0	55
dont	Forêts publiques	1,0	±	0,1	0,5	±	0,3	0,1	±	3	0,4	±	0,3	3,5	±	2,7	58
	Privée et autre	5,0	±	0,3	2,3	±	0,6	0,7	±	0,1	2,0	±	0,7	3,0	±	1,1	54
dont l	Rhône-Alpes	10,3	±	0,5	3,8	±	0,8	1,6	±	0,2	4,9	±	0,9	2,8	±	0,6	43
dont	Forêts publiques	2,3	±	0,2	1,0	±	0,4	0,3	±	0,1	1,1	±	0,5	3,0	±	1,2	46
	Privée et autre	8,0	±	0,4	2,8	±	0,8	1,4	±	0,2	3,8	±	0,9	2,8	±	0,7	42

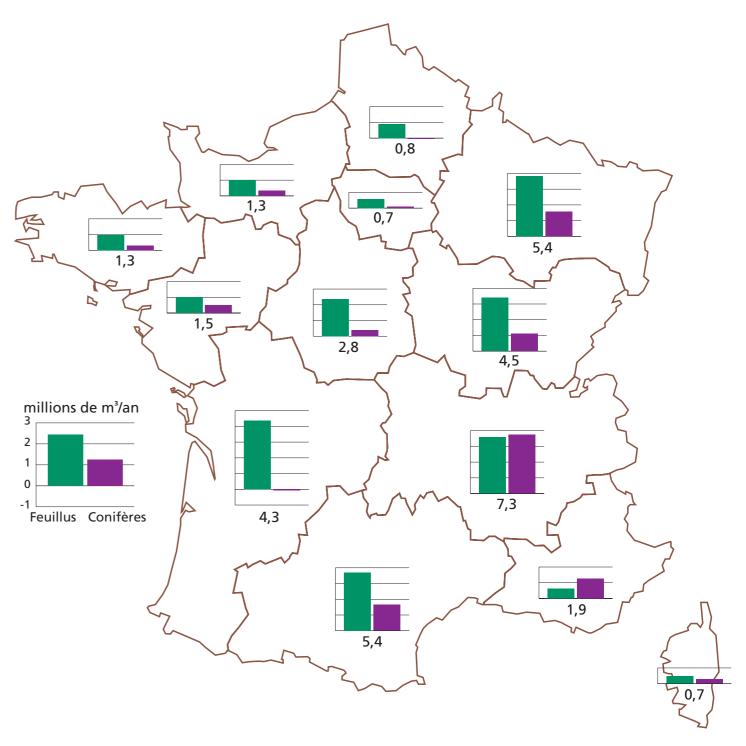
La mention « n.s. » et les chiffres en marron et italique correspondent à des valeurs non significatives statistiquement.  $\epsilon$  : valeur non nulle mais inférieure à 0,05 Mm³/an

<sup>\*</sup> cf. définition de la propriété en page 16 du tome méthodologie : http://inventaire-forestier.ign.fr/ocre-gp/docs/methodologie.pdf

		Prod	uct	tion	Prélè	ver	nents	Mo	rta	lité		Bila s f	n lux		ilaı ıect	n à tare	Taux prélève	
Région	Propriété*				en N	/lm³	/an				en	Mm	³/an	en	m³/ŀ	na/an	%	
Nouve	elle-Aquitaine	17,4	±	0,6	11,6	±	1,2	1,5	±	0,2	4,3	±	1,3	1,4	±	0,5	73	
dont	Domaniale	0,5	±	0,1	0,4	±	0,2	3	±	3	3	±	0,2	-0,1	±	2,9	99	
	Autre forêt publique	0,9	±	0,2	0,5	±	0,3	3	±	3	0,4	±	0,3	2,4	±	1,8	56	
	Privée et autre	16,1	±	0,6	10,7	±	1,2	1,4	±	0,2	3,9	±	1,3	1,4	±	0,5	73	
dont /	Aquitaine	10,0	±	0,5	8,0	±	0,9	0,7	±	0,1	1,2	±	1,1	0,6	±	0,6	87	
dont	Forêts publiques	0,8	±	0,1	0,6	±	0,3	3	±	3	0,1	±	0,3	1,1	±	1,7	80	
	Privée et autre	9,2	±	0,5	7,4	±	0,9	0,7	±	0,1	1,0	±	1,0	0,6	±	0,6	88	
dont l	Limousin	4,7	±	0,3	2,5	±	0,7	0,4	±	0,1	1,7	±	0,8	2,9	±	1,3	59	
dont	Forêts publiques	0,3	±	0,1	0,1	±	0,2	3	±	3	0,2	±	0,2	4,4	±	8,0	50	
	Privée et autre	4,4	±	0,3	2,3	±	0,7	0,4	±	0,1	1,6	±	0,7	2,8	±	1,3	60	
dont I	Poitou-Charentes	2,8	±	0,2	1,1	±	0,3	0,3	±	0,1	1,4	±	0,4	3,0	±	0,9	44	
dont	Forêts publiques	0,2	±	0,1	0,1	±	0,1	3	±	3	0,1	±	0,1	1,6	±	3,2	68	
	Privée et autre	2,5	±	0,2	0,9	±	0,3	0,3	±	0,1	1,3	±	0,4	3,2	±	0,9	42	
Occita	nnie	9,7	±	0,5	3,3	±	1,0	1,0	±	0,1	5,4	±	1,1	2,2	±	0,5	38	
dont	Domaniale	1,1	±		0,4	±	0,3	0,1	±	0,1	0,6	±	0,4	2,9		2,1	39	
	Autre forêt publique	1,3	±	0,2	0,5	±	0,4	0,1	±	ε	0.7	±	0,4	2,6			43	
	Privée et autre	7,3	±	0,4	2,4	±	0,9	0,8	±	0,1	4,0	±	1,0	2,1		0,5	37	
dont I	Languedoc-Roussillon	3,9	±	0,3	1,7	±	0,9	0,4	±	0,1	1,8	±	0,9	1,5	±	0,8	50	
dont	Forêts publiques	1,3	±	0,2	0,7	±	0,5	0,1	±	0,1	0,5	±	0,5	1,8	±	1,8	56	
	Privée et autre	2,6	±	0,2	1,1	±	0,7	0,3	±	0,1	1,2	±	0,8	1,4	±	0,9	46	
dont I	Midi-Pyrénées	5,8	±	0,3	1,6	±	0,6	0,6	±	0,1	3,6	±	0,7	2,9	±	0,5	31	
dont	Forêts publiques	1,1	±	0,1	0,3	±	0,1	0,1	±	3	0,8	±	0,2	4,4	±	0,9	25	
	Privée et autre	4,7	±	0,3	1,3	±	0,6	0,5	±	0,1	2,8	±	0,6	2,7	±	0,6	32	
Prove	nce-Alpes-Côte d'Azur	3,1	±	0,2	0,6	±	0,3	0,6	±	0,2	1.9	±	0,3	1.3	+	0,2	25	
dont	·			0,1	0,1		0,1	0,1		0,1	0,1		0,1			0,8	45	
	Autre forêt publique	0,8			0,1		0,1			0,1			0,1	-		0,4	17	
	Privée et autre			0,2	0,4		0,2	0,4		0,1			0,3			0,3	25	
		,-		-,-				-, .		-,.	-,-		-,-	.,_		-,-		
Corse		1,0	±	0,2	0,1	±	0,1	0,2	±	0,1	0,7	±	0,2	1,8	±	0,6	9	
dont	Autre forêt publique	0,2	±	0,2	3	±	0,1	3	±	3	0,2	±	0,2	2,9	±	2,3	13	
	Privée et autre	0,8	±	0,2	3	±	0,1	0,1	±	0,1	0,6	±	0,2	1,6	±	0,5	7	
France	e	92,0	±	1,3	45,2	±	2,3	8,8	±	0,4	37,9	±	2,6	2,3	±	0,2	54	

La mention « n.s. » et les chiffres en marron et italique correspondent à des valeurs non significatives statistiquement.  $\epsilon$  : valeur non nulle mais inférieure à 0,05 Mm³/an

# Bilan des flux par région administrative et par groupe d'essences



Bilan des flux de bois annuels en forêt de production pour les feuillus et les conifères sur la période 2007-2015

3

<sup>\*</sup> cf. définition de la propriété en page 16 du tome méthodologie : http://inventaire-forestier.ign.fr/ocre-gp/docs/methodologie.pdf

### Bilan des flux par propriété

	Production	Prélèvements	Mortalité	Bilan des flux	Bilan à l'hectare	Taux de prélèvement
Propriété*		en Mm³/an		en Mm³/an	en m³/ha/an	%
Forêt domaniale	8,9 ± 0,4	6,1 ± 0,7	$0,6 \pm 0,2$	2,2 ± 0,8	1,5 ± 0,5	74
Autre forêt publique	14,7 ± 0,5	7,3 ± 0,9	0,9 ± 0,1	6,4 ± 1,0	2,5 ± 0,4	53
Forêt privée et autre	68,4 ± 1,2	31,8 ± 2,1	7,4 ± 0,4	29,3 ± 2,4	2,3 ± 0,2	52
Total	92,0 ± 1,3	45,2 ± 2,3	8,8 ± 0,4	37,9 ± 2,6	2,3 ± 0,2	54

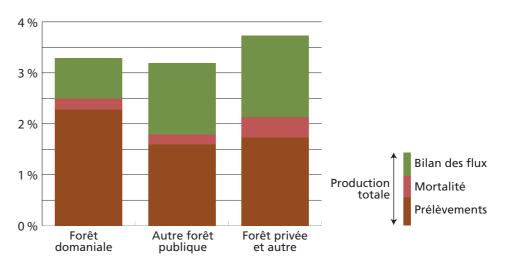
#### Bilan des flux par essence

	Production	Prélèvements	Mortalité	Bilan des flux	Bilan à l'hectare	Taux de prélèvement
Essence		en Mm³/an		en Mm³/an	en m³/ha/an	%
Chêne pédonculé	7,1 ± 0,2	3,2 ± 0,5	$0,6 \pm 0,1$	3,2 ± 0,6	0,2 ± ε	50
Chêne rouvre	7,0 ± 0,3	3,3 ± 0,4	0,4 ± 0,1	3,3 ± 0,5	0,2 ± ε	50
Chêne pubescent	2,5 ± 0,2	0,6 ± 0,2	$0,3 \pm 0,1$	1,6 ± 0,3	$0,1 \pm \epsilon$	28
Hêtre	7,7 ± 0,3	3,9 ± 0,5	$0,4 \pm 0,1$	3,4 ± 0,6	0,2 ± ε	53
Châtaignier	5,0 ± 0,3	2,0 ± 0,6	1,6 ± 0,2	1,5 ± 0,7	ε ± ε	58
Charme	4,3 ± 0,2	1,9 ± 0,3	0,1 ± ε	2,2 ± 0,3	0,1 ± ε	46
Frêne	3,7 ± 0,2	1,2 ± 0,3	$0,3 \pm 0,1$	2,2 ± 0,4	0,1 ± ε	35
Peuplier cultivé	2,7 ± 0,4	2,0 ± 0,6	0,1 ± 0,1	0,6 ± 0,7	ε ± ε	76
Autres feuillus	14,5 ± 0,4	3,9 ± 0,5	1,9 ± 0,2	8,7 ± 0,6	$0.5 \pm \epsilon$	31
Tous feuillus	54,5 ± 0,9	22,0 ± 1,4	5,7 ± 0,3	26,8 ± 1,6	1,6 ± 0,1	45
Pin maritime	7,5 ± 0,5	7,1 ± 0,9	$0,4 \pm 0,1$	ε ± 1,0	ε ± 0,1	100
Pin sylvestre	3,9 ± 0,2	1,7 ± 0,4	0,7 ± 0,1	1,4 ± 0,5	0,1 ± ε	56
Sapin pectiné	7,3 ± 0,5	3,6 ± 0,6	$0,4 \pm 0,1$	3,3 ± 0,8	0,2 ± 0,1	52
Épicéa commun	8,0 ± 0,6	5,4 ± 1,1	$0.8 \pm 0.2$	1,8 ± 1,2	$0,1 \pm 0,1$	74
Douglas	5,9 ± 0,6	2,6 ± 0,7	0,4 ± 0,1	2,9 ± 0,9	0,2 ± 0,1	47
Autres conifères	4,9 ± 0,5	2,8 ± 0,9	0,5 ± 0,1	1,6 ± 1,1	0,1 ± 0,1	64
Tous conifères	37,4 ± 1,2	23,2 ± 1,9	3,2 ± 0,3	11,1 ± 2,2	0,7 ± 0,1	68
Toutes essences	92,0 ± 1,3	45,2 ± 2,3	8,8 ± 0,4	37,9 ± 2,6	2,3 ± 0,2	54

Les chiffres en marron et italique correspondent à des valeurs non significatives statistiquement.

ε: valeur non nulle mais inférieure à 0,05

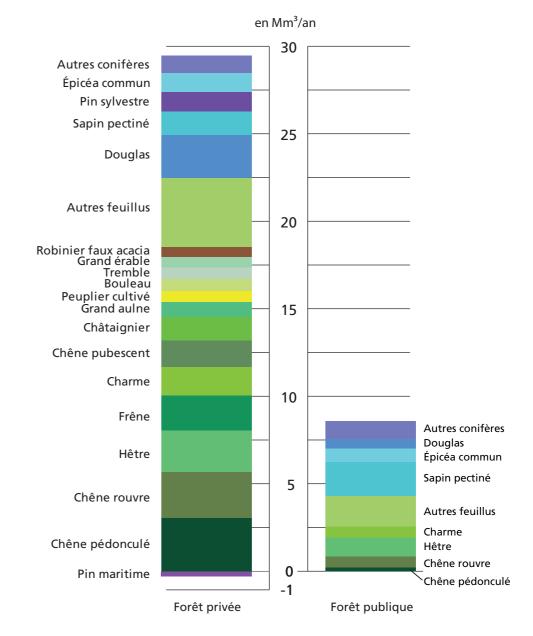
N.B : les valeurs du bilan des flux sont à prendre de manière relative. Par exemple, la valeur pour le pin maritime a été calculée sans prendre en compte les intervalles de confiance de la production, des prélèvements et de la mortalité. En en tenant compte, cette valeur peut autant être positive que négative.



Part des différentes composantes du bilan des flux par rapport au volume de bois en forêt, en forêt de production, par propriété, sur la période 2007-2015

Cette représentation permet de montrer la répartition de la production biologique entre les prélèvements, la mortalité et le bilan de ces flux (ici un « surplus »), pour chaque catégorie de propriété.

Le rapport de ces composantes avec le volume de bois permet d'évaluer, pour un mètre cube de bois donné, les quantités de bois produites, prélevées ou capitalisées annuellement. Il est exprimé en pourcent. Par exemple, en forêt domaniale, la production annuelle de bois représente 3,3 % du volume de bois présent dans ces forêts, les prélèvements se font à hauteur de 2,3 % du volume, la mortalité touche 0,2 % du volume et la capitalisation (bilan des flux) atteint donc 0,8 % du volume de bois de la forêt domaniale.



Bilan des flux annuels de bois par essence et par propriété sur la période 2007-2015

<sup>\*</sup> cf. définition de la propriété en page 16 du tome méthodologie : http://inventaire-forestier.ign.fr/ocre-gp/docs/methodologie.pdf

### Bilan des flux par groupe d'essences et par propriété

		Prod	luct	tion	Prélè	ven	nents	Mortalité	Bilan des flux	Bilan à l'hectare	Taux de prélèvement
Propriété*	Groupe d'essences				en l	Vlm <sup>3</sup>	³/an		en Mm³/an	en m³/ha/an	%
Forêt	Feuillus	5,1	±	0,3	3,7	±	0,5	0,2 ± 0,1	1,2 ± 0,5	0,8 ± 0,4	76
domaniale	Résineux	3,8	±	0,4	2,4	±	0,5	0,4 ± 0,2	1,0 ± 0,7	0,7 ± 0,5	71
Autre forêt	Feuillus	7,6	±	0,3	4,0	±	0,5	0,4 ± 0,1	3,1 ± 0,6	1,3 ± 0,2	56
publique	Résineux	7,1	±	0,5	3,3	±	0,7	0,5 ± 0,1	3,3 ± 0,8	1,3 ± 0,3	50
Forêt	Feuillus	41,9	±	0,8	14,3	±	1,3	5,1 ± 0,3	22,5 ± 1,5	1,8 ± 0,1	39
privée et autre	Résineux	26,6	±	1,1	17,4	±	1,7	2,3 ± 0,3	6,8 ± 2,0	0,5 ± 0,2	72
Total		92,0	±	1,3	45,2	±	2,3	8,8 ± 0,4	37,9 ± 2,6	2,3 ± 0,2	54

<sup>\*</sup> cf. définition de la propriété en page 16 du tome méthodologie : http://inventaire-forestier.ign.fr/ocre-gp/docs/methodologie.pdf

# Bilan des flux par classe d'exploitabilité\*

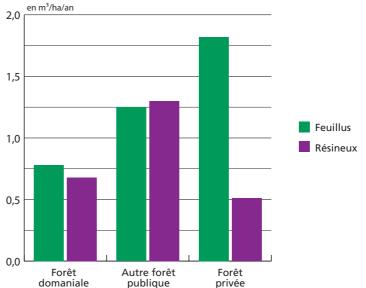
	Production	Prélèvements	Mortalité	Bilan des flux	Bilan à l'hectare	Taux de prélèvement
Exploitabilité		en Mm³/an		en Mm³/an	en m³/ha/an	%
Très facile	31,5 ± 1,0	17,4 ± 1,7	2,2 ± 0,2	11,9 ± 2,0	2,3 ± 0,4	59
Facile	27,3 ± 1,0	17,0 ± 1,8	2,4 ± 0,3	8,0 ± 2,1	1,9 ± 0,4	68
Moyenne	8,0 ± 0,6	4,0 ± 1,1	0,7 ± 0,2	3,3 ± 1,3	2,6 ± 0,9	55
Difficile	25,2 ± 0,9	7,5 ± 1,4	3,5 ± 0,4	14,1 ± 1,7	2,5 ± 0,3	35
Total	92,0 ± 1,5	45,8 ± 2,6	8,9 ± 0,5	37,4 ± 3,0	2,2 ± 0,6	55

<sup>\*</sup>Observations faite sur la période 2008-2015.

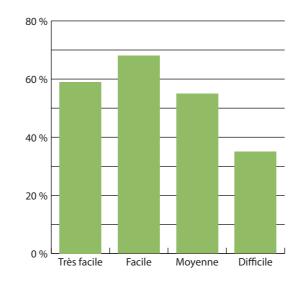
La facilité d'exploitation est évaluée par l'intermédiaire de la combinaison de cinq variables : la distance de débardage pour acheminer les bois du point d'inventaire à une route accessible aux camions, la présence d'itinéraire de débardage, la pente maximale, la portance du terrain et le degré d'aspérité du terrain.

### Bilan des flux par distance de débardage

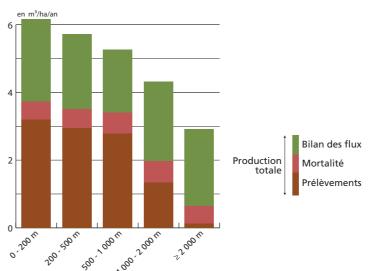
	Production	Prélèvements	Mortalité	Bilan des flux	Bilan à l'hectare	Taux de prélèvement
Distance de débardage		en Mm³/an		en Mm³/an	en m³/ha/an	%
0 - 200 m	47,5 ± 1,1	24,2 ± 1,8	4,1 ± 0,3	19,2 ± 2,1	2,4 ± 0,3	56
200 - 500 m	28,9 ± 0,9	14,0 ± 1,4	2,8 ± 0,3	12,1 ± 1,7	2,2 ± 0,3	54
500 - 1000 m	11,6 ± 0,6	6,1 ± 1,2	1,3 ± 0,3	4,2 ± 1,4	1,9 ± 0,6	59
1000 - 2000 m	2,8 ± 0,3	0,9 ± 0,4	0,4 ± 0,2	1,5 ± 0,5	2,4 ± 0,7	38
≥ 2000 m	1,1 ± 0,2	ε ± 0,1	0,2 ± 0,1	0,8 ± 0,2	2,3 ± 0,6	5
Total	92,0 ± 1,3	45,2 ± 2,3	8,8 ± 0,4	37,9 ± 2,6	2,3 ± 0,2	54



Bilan annuel des flux de bois à l'hectare en forêt de production par groupe d'essences et par propriété sur la période 2007-2015



Taux annuel de prélèvement de bois en forêt de production par exploitabilité sur la période 2008-2015



Bilan annuel des flux de bois à l'hectare en forêt de production par distance de débardage sur la période 2007-2015

